

Casus Lotte Test

Het gaat om een casus waarvan de familie een melding doet bij de gemeente. De betrokkene is niet bekend bij de GGZ.

Algemene beschrijving

Lotte Test is een 37 jarige vrouw. Zij werkte als verkeersregelaar tot zij zich op een dag ziek meldde. De werkgever kan sindsdien geen contact meer krijgen omdat ze haar telefoon niet opneemt. Haar familie maakt zich ernstig zorgen. Ze komt regelmatig bij haar ouders en die herkennen hun dochter niet. Zij is achterdochtig en heel snel geagiteerd. De ouders geven aan dat ze nooit eerder met de GGZ in aanraking is geweest. Ze woont in een klein appartement in een groot appartementen complex. De zorgen nemen toe als zij allerlei teksten op haar raam hangt die vooral schadelijk zijn voor haar broer. Ze beschuldigt haar broer ervan dat hij een pedoseksueel is.

Broer meldt zich bij de wijkagent. Hij heeft de teksten ook gezien en probeert contact te krijgen met haar. Ze doet echter geen enkele keer open. Er zijn geen indicaties voor problemen van publieke gezondheid, brandveiligheid, strafrecht behalve mogelijk smaad. De wijkagent doet een zorgmelding. Bemoeizorg heeft zijn best gedaan. Ze komen wel binnen bij haar maar zij accepteert geen hulp.

De familie doet een melding bij de gemeente. De medewerker van de gemeente merkt in haar verkennend onderzoek dat Lotte steeds gekkere verhalen vertelt over het misbruik door haar broer. Het worden zeer vreemde verhalen die niet gebeurt kunnen zijn.

Dit merkt ook de psychiater die haar onderzoekt voor de medische verklaring. Hij vindt dat er voldoende grond is voor een zorgmachtiging.

Echter de wijkagent is na het gesprek met de psychiater bij haar langs gegaan en alsnog in gesprek geraakt met Lotte. Hij heeft haar weten te overtuigen de posters op het raam te verwijderen en niet meer in de auto te stappen. De OvJ vindt uiteindelijk onvoldoende nadeel aanwezig en besluit geen verzoekschrift voor een zorgmachtiging in te dienen.

De familie accepteert niet dat er geen gedwongen opname plaatsheeft en vraagt om de aanvraag door te zetten omdat zij vrezen dat het gedrag van Lotte uiteindelijk toch escaleert.

Lotte is onder de indruk van alles wat gebeurt en komt enigszins bij zinnen. Zij wordt gehoord door de rechter in de rechtbank en Lotte begrijpt dat zij zorg nodig heeft. De rechter geeft geen zorgmachtiging af.

Algemene startsituatie

De familie ziet dat Lotte alle hulp weigert vanuit bemoeizorg. Zij maken zich erge zorgen en zijn het ook zat om steeds hun zoon beschuldigd te horen worden van dingen die niet waar kunnen zijn. Zij doen een melding bij de gemeente van hun zorgen.

Startgebeurtenissen in de simulatie

1. Melding door familie bij de gemeente

Informatie-producten die al aanwezig zijn ten behoeve van de simulatie

2. Historie politie-mutaties: melding broer en bezoek wijkagent overdag
3. Verkennend onderzoek: positief voor aanvragen zorgmachtiging bij OvJ
4. Historie ZM/RM
5. Politiegegevens en strafvorderlijke en justitiële gegevens
6. Medische verklaring: sprake van psychische stoornis en ernstig nadeel

7. Brief doorzetting ouder(s)
8. Beschikking

Informatie-producten die ingevuld worden door deelnemers in de simulatie - voorbeelden aanwezig

- a. Gemeente: aanvraag voorbereiding verzoekschrift van een zorgmachtiging
- b. OvJ: Informatiebrief aanwijzing GD
- c. OvJ: informatiebericht aan rechtbank t.b.v. last tot toevoeging
- d. OvJ: Informeren aanvrager beëindigen voorbereiding zorgmachtiging
- e. OvJ: 5B Bericht verzoekschrift zorgmachtiging na heroverweging
- f. OvJ: 5B-2 Bericht verzoekschrift zorgmachtiging na heroverweging
- g. OvJ: verzoekschrift ZM
- h. GGZ zorgverantwoordelijke: zorgplan

Sturingsinformatie ten behoeve van de simulatie (vanuit moderator)

- I. Afwijzing komst crisisdienst als politie deze wil inschakelen: niet ernstig genoeg
- II. Betrokkene wil geen eigen plan van aanpak opstellen
- III. OvJ krijgt aanwijzing dat er onvoldoende ernstig nadeel is (verhaal wijkagent)
- IV. Doorzetten familie

Waarschijnlijk verloop van de casus

De gemeente ontvangt een melding van de ouders van Lotte. Zij maken zich ernstig zorgen over zowel Lotte als hun zoon/haar broer die zij beschuldigt van pedofilie. Zij verzoeken de gemeente om een aanvraag te doen voor verplichte zorg. Hun familievertrouwenspersoon (FVP) heeft hen uitgelegd dat deze mogelijkheid bestaat. Die hebben ze ingeschakeld nadat zij door een vriendin hierop gewezen zijn.

De gemeente doet een verkennend onderzoek dat een aanvraag ondersteund. Zij hebben met Lotte kunnen spreken en vinden dat er reden is om een aanvraag te doen voor een verzoekschrift voor een zorgmachtiging.

Vervolgens vraagt de OvJ een GD om een medische verklaring, zorgplan en zorgkaart. De OvJ kijkt of de betrokkene al een advocaat heeft. Dat is niet het geval. Dus hij doet een verzoek naar de rechtbank voor het toevoegen van een advocaat. De rechtbank doet dit via piket informeert de GD.

De GD wijst een onafhankelijk psychiater aan die de medische verklaring opstelt. De psychiater ontvangt ook de bijbehorende informatie zoals de historie politie-mutaties. De psychiater oordeelt dat er sprake is van een psychische stoornis met ernstig nadeel voor betrokkene zelf.

Ook wijst de GD een zorgverantwoordelijke aan die een zorgplan en zorgkaart moet opstellen. Als het goed is, wordt de zorgverantwoordelijke geïnformeerd door de psychiater tijdens een overleg. De zorgverantwoordelijke stelt het zorgplan en de zorgkaart op. De GD stelt een voorstel voor de zorgmachtiging op gebaseerd op de informatie van de psychiater en zorgverantwoordelijke.

De OvJ weegt zijn beslissing af op basis van het voorstel van de GD en overige informatie zoals de nieuwste politie-mutaties. Hij besluit geen verzoekschrift zorgmachtiging in te dienen bij de rechtbank omdat hij vooruitgang bemerkt en het ernstig nadeel onvoldoende zwaar vindt wegen. Hij informeert de gemeente en zij informeren de familie. Die accepteren dit niet en vragen de OvJ om de aanvraag door te zetten. De OvJ besluit alsnog het verzoekschrift tot zorgmachtiging in te dienen.

De rechtbank hoort Lotte op de rechtbank. Zij besluit geen zorgmachtiging af te geven. De beschikking volgt binnen drie weken (dit is niet meegenomen in de simulatie).

NB In de simulatie worden de systemen niet gebruikt. Dit betekent dat we de communicatie simuleren op papier. We proberen zoveel mogelijk formulieren te gebruiken, maar communicatie-uitingen mogen ook vereenvoudigd worden door de deelnemers om te voorkomen dat er een enorme papierberg ontstaat in de simulatie.

Bijlage Startgebeurtenissen in de simulatie

TEST

1. Melding door familie bij de gemeente

De familie doet een melding bij de gemeente. Zij maken zich ernstig zorgen over zowel Lotte als hun zoon/haar broer die zij beschuldigt van pedofilie. Zij verzoeken de gemeente om een aanvraag te doen voor verplichte zorg. Hun familievertrouwenspersoon (FVP) heeft hen uitgelegd dat deze mogelijkheid bestaat. Die hebben ze ingeschakeld nadat zij door een vriendin hierop gewezen zijn.

Bericht melding

Gegevens uit melding

Naam betrokkene: Lotte Test
Geboortedatum betrokkene: 2 januari 1983
Geboorteplaats betrokkene: XX
BSN: 555555550

Startdatum melding: 10 januari 2020 14:12
Plaats binnenkomst melding: Gemeente XX
Melder: ouder (moeder)

Melding die het verkennend onderzoek betreft:

De ouder van Lotte (moeder), doet een melding bij de gemeente. Ze vertelt dat Lotte ernstig in de war is. Lotte beschuldigt haar broer ervan dat hij een pedoseksueel is. Dit doet zij bijvoorbeeld door allerlei teksten op haar raam te hangen die mogelijk schade toebrengen aan haar broer. Daarnaast verzuimt Lotte zonder aanleiding van haar werk. Ze zit al weken thuis op de bank. Moeder maakt zich grote zorgen dat haar werkgever het niet langer accepteert. Moeder zegt dat tegelijk haar zoon eraan onderdoor lijkt te gaan. In zijn woorden "spoort Lotte niet".

Type melding:

De melding is gedaan door iemand uit de kring van personen genoemd in art. 5:2 lid 5. De melder heeft daarnaast aangegeven dat het geen anonieme melding betreft.

Informatie-producten die aanwezig zijn t.b.v de simulatie

TEST

2. Historie politie-mutaties: melding broer en bezoek wijkagent overdag

Incident Melding Smaad
Bronregistratie: BVH nummer
Gepleegd maandag 6 januari 2020 om 14.00
Kennisgenomen op maandag 6 januari 2020 om 14.00
Locatie: Bureau XY

Toelichting

Gesproken met de heer K. Test aan bureau Slotlaan. Hij wilde aangifte doen van smaad tegen zijn zus. Lotte Test. Aangever vertelt dat zijn zus briefjes op het raam geplakt heeft waarin ze hem beschuldigt van pedofilie en seksueel misbruik. Ze noemt hem ook een kinderlokker. Aangever voelt zich in zijn goede naam en eer aangetast en wil dat zijn zus deze briefjes verwijdert.

Uit het gesprek wordt duidelijk dat hij eigenlijk helemaal geen aangifte wil doen maar dat hij graag wil dat zijn zus geholpen wordt. Melding doorgezet naar de wijkagent.

Incident Melding Smaad
Bronregistratie: BVH nummer
Gepleegd Woensdag 8 januari 2020
Kennisgenomen op woensdag 8 januari 15.00 uur
Locatie xxx
XX

Op huisbezoek geweest bij mevrouw Test. Mevrouw niet aangetroffen. Wel zijn er briefjes op het raam geplakt die voor iedereen zichtbaar zijn, waarin zij haar broer een kinderlokker en pedofiel noemt. Verder veel warrige teksten. Woning ziet er verder verzorgd uit. Daarop bij de burens navraag gedaan. Zij hebben haar onlangs nog gezien.

Mevrouw heeft nog een OH vonnis open staan vanwege een verkeersovertreding.

3. Verkennend onderzoek: positief voor aanvragen zorgmachtiging bij OvJ

Uitkomst verkennend onderzoek

Gegevens uit melding

Naam betrokkene: Lotte Test
Geboortedatum betrokkene: 2 januari 1983
Geboorteplaats betrokkene: XX
BSN:555555550

Startdatum verkennend onderzoek: 10 januari 2020
Plaats binnenkomst melding: Gemeente XX
Melder: Ouder

Gegevens onderzoeker:

Naam onderzoeker: Annemieke
Contactgegevens onderzoeker: 0612345678

Melding die het verkennend onderzoek betreft:

De ouder van Lotte (moeder), doet een melding bij de gemeente. Ze vertelt dat Lotte ernstig in de war is. Lotte beschuldigt haar broer ervan dat hij een pedoseksueel is. Dit doet zij bijvoorbeeld door allerlei teksten op haar raam te hangen die mogelijk schade toebrengen aan haar broer. Daarnaast verzuimt Lotte zonder aanleiding van haar werk. Ze zit al weken thuis op de bank. Moeder maakt zich grote zorgen dat haar werkgever het niet langer accepteert. Moeder zegt dat tegelijk haar zoon eraan onderdoor lijkt te gaan. In zijn woorden "spoort Lotte niet".

Medische expertise:

Het vaststellen van vermoeden psychische stoornis is gedaan door: mw. Lammers.

Verslag van werkwijze / uitgevoerde handelingen en benaderde personen / partijen:

- **Gesprek ouder:** moeder benoemt de veranderingen die ze bij Lotte waarneemt. Ze ontwijkt contact en als er contact is vertoont zij gedrag dat de familie niet van haar kent. Haar relatie met haar broer is ernstig verslechterd, terwijl die in het verleden altijd goed is geweest. Zij hangt kwetsende uitlatingen over haar broer voor het raam. Als er niets gebeurt kan dit leiden tot bedreiging van haar broer. Daarnaast geeft moeder aan dat haar dochter ondanks haar verwardheid wel gewoon auto blijft rijden. Ze is bang dat Lotte een gevaar vormt voor anderen.

- **Gesprek broer:** broer benoemt hoeveel verdriet het hem doet wat er allemaal gebeurt. Hij voelt zich ook angstig, omdat de beschuldigingen van zijn zuster leiden tot gepraat in de buurt. Hij woont ten slotte dichtbij en doet zijn boodschappen in dezelfde supermarkt. Hij rekent erop dat mensen wel snappen dat zijn zuster niet in orde is, maar is bang dat dit een eigen leven gaat leiden waar hij last van krijgt. Daarnaast is hij bang dat ze nog een keer iemand wat aandoet terwijl ze autorijdt.

- **Gesprek wijkagent:** kent de situatie en vindt het belangrijk dat er snel contact met de zorg komt. Hij heeft gesprekken met de buurtbewoners gehad. Men heeft zijn 06 voor het geval de zaken uit de hand lopen.

- **Gesprek bemoeizorg:** medewerkers zeggen dat ze door de deur heen contact hebben gehad. Lotte lijkt rustig en de situatie is niet direct gevaarlijk. Zij hebben tijd nodig om een band op te bouwen en haar ervan te overtuigen dat ze hulp moet aanvaarden. Ze overleggen regelmatig met de wijkagent.

- **Gesprek Lotte:** Lotte laat Annemarieke binnen en is aanspreekbaar. Lotte vertelt geagiteerd dat ze zich tijdelijk niet zo goed voelt, maar dat nog geen reden vormt om hulp te krijgen. Vrijwillige zorg is daarom geen optie volgens Lotte. Lotte is het zat dat "iedereen haar zo in de gaten houdt" en "iedereen tegen haar lijkt te zijn".

Onderbouwd antwoord op de 3 kernvragen:

- (Vermoeden van) ernstig nadeel: ja, in de vorm van ernstig lichamelijk letsel voor zichzelf en/of anderen (auto rijden). Daarnaast kan ze agressie oproepen bij anderen door haar kwetsende uitlatingen.

- (Vermoeden van) psychiatrische stoornis: mogelijke paranoïde wanen (complot denken en uitingen broer), maar geen geschiedenis van psychiatrie bekend.
- Noodzaak gedwongen zorg: betrokkene verzet zich tegen hulp in het vrijwillige kader.

Uitspraak college van B&W naar aanleiding van het verkennend onderzoek:

Op grond van de resultaten van het verkennend onderzoek is er volgens B&W wel noodzaak tot verplichte zorg aanwezig, nu er sprake is van dreigend ernstig nadeel, een vermoeden van een psychiatrische stoornis en omdat de betrokkene zich zichtbaar verzet tegen vrijwillige zorg.

Daarom zal wel een aanvraag van een verzoekschrift worden gedaan bij de Officier van Justitie.

Datum afronding onderzoek: 3 februari 2020

TEST

4. Historie ZM/RM

OPENBAAR MINISTERIE

Historisch overzicht t.b.v. | Zorgmachtiging

dd. 4 november 2019 voor betrokkene :

Lotte Test,
geboren **2 januari 1982**

Machtiging	Startdatum	Einddatum	Rechtbank	Gemeente
------------	------------	-----------	-----------	----------

* Dit overzicht bevat de toegewezen maatregelen in het kader van de WvGGZ (en niet die in het kader van de WFZ) van het afgelopen jaar en waarop (nog) geen beroep gegrond is verklaard

5. Politiegegevens en strafvorderlijke en justitiële gegevens

Verstrekking politie gegevens en strafvorderlijke en justitiële gegevens door de OvJ aan de psychiater

INHOUD BERICHT

Gegevens van de verstrekking en bijbehorende aanvraag:

- a. Kenmerk van de bijbehorende aanvraag van de aanvragende psychiater
- b. Datum en Tijdstip van de ontvangen aanvraag
- c. Gegevens aanvragende psychiater:
 - Naam psychiater: Jansen
 - Organisatie/Afdeling/Locatie
 - Contactgegevens: e-mail adres, telefoonnummer
- d. Kenmerk van de OvJ voor deze verstrekking: AB-1
- e. Datum en Tijdstip verstrekking: 5-02-2020 om 12:00 uur

Gegevens betrokkene:

- a. BSN (*indien bekend is dit ingevuld door psychiater in de aanvraag*): 555555550
- b. Achternaam (*volledige (meisjes)achternaam, is altijd verplicht veld bij aanvraag*): Test
- c. Voornamen (*volledige voornamen, is voor psychiater verplicht veld indien BSN niet wordt ingevuld*): Lotte
- d. Geboortedatum (*is voor psychiater verplicht veld indien BSN niet wordt ingevuld*): 2-1-1983
- e. Geboorteplaats (*is voor psychiater verplicht veld indien BSN niet wordt ingevuld*): XX
- f. Geboorteland (*indien van toepassing*): Nederland
- g. Woonadres (*indien bekend*):
- h. Verblijfadres (*indien bekend*): Teststraat 100 1111 ZZ XX

Gegevensverstrekking:

- Hierbij stuur ik u naar aanleiding van bovengenoemde aanvraag en conform de Wvvgz voor genoemde betrokkene:
- de relevante politie gegevens
 - de relevante strafvorderlijke en justitiële gegevens
- Van betrokkene zijn geen relevante politie gegevens bekend.
- Van betrokkene zijn geen strafvorderlijke en justitiële gegevens bekend.

Voorbeeld mutaties

Politie
Eenheid XX
District XY
Basisteam XY centrum

Registratienummer: 2020-0900100234-1
Maatschappelijke klasse: smaad
Datum/ tijd kennisname: maandag 6-1-2020 22:34

Toelichting bij incident

Gesproken met de heer K. Test aan bureau Slotlaan. Hij wilde aangifte doen van smaad tegen zijn zus. Lotte Test. Aangever verteld dat zijn zus briefjes op het raam geplakt heeft waarin ze hem beschuldigt van pedofilie en seksueel misbruik. Ze noemt hem ook een kinderlokker. Aangever voelt zich in zijn goede naam en eer aangetast en wil dat zijn zus deze briefjes verwijdert. Uit het gesprek wordt duidelijk dat hij eigenlijk helemaal geen aangifte wil doen maar dat hij graag wil dat zijn zus geholpen wordt. Melding doorgezet naar de wijkagent.

Politie
Eenheid XX
District XY
Basisteam XY Centrum

Registratienummer: onbekend
Maatschappelijke klasse: smaad
Pleegdatum/tijd: vrijdag 8-01-2019

Toelichting bij incident

Op huisbezoek geweest bij mevrouw Test. Mevrouw niet aangetroffen. Wel zijn er briefjes op het raam geplakt die voor iedereen zichtbaar zijn, waarin zij haar broer een kinderlokker en pedofiel noemt. Verder veel warrige teksten. Woning ziet er verder verzorgd uit. Daarop bij de burens navraag gedaan. Zij hebben haar onlangs nog gezien. Mevrouw heeft nog een OH vonnis open staan vanwege een verkeersovertreding.

Bijzonderheden

-

Voorbeeld justitiële documentatie

VERTROUWELIJK

Parket XXX
Postbus XXX
XXXX

Uittreksel

Justitiële Documentatie
Ten behoeve van rechtspleging (Artikel 8, lid 1 Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens)

Gegevens van de betrokkene

Betrokkene
Geverifieerd adres
Geboren

Lotte Test
XXX
2 januari 1982 te XX

Van deze persoon is een persoonsdossier opgemaakt

Openstaande zaken betreffende misdrijven

Instantie / zaaknr.
Datum beslissing
Feit 1
Maat. Classif.
Pleegdatum
PV
Feit 2

Parket XXX
XXX

VERTROUWELIJK

Maat. Classif.
Pleegdatum
PV
Feit 3

Maat. Classif.
Pleegdatum
PV
Status

Volledige afgedane zaken betreffende overtredingen

Instantie / zaaknr.
Datum beslissing
Feit 1
Pleegdatum
PV
Status
Beslissing t.a.v.
Feit 1

CJIB XXX
XXX

Einde uittreksel

6. Medische verklaring: sprake van psychische stoornis en ernstig nadeel

MEDISCHE VERKLARING ten behoeve van de voorbereiding van een Zorgmachtiging
als bedoeld in artikel 5:8 en 7:11 lid 4 van de Wet verplichte ggz

1. Betrokkene

Identificatienummer:

(Geboorte)naam: Test
Voornamen: Lotte
Geslacht: vrouw
Geboortedatum en -plaats: 02-01-1983 te XX

Woonadres:
Straat, huisnummer:
Postcode, plaats:

Verblijfsadres (indien afwijkend van woonadres):
Straat/huisnummer:
Postcode/plaatsnaam:

Instelling (indien van toepassing):
Instelling, locatie en afdeling:

2. Psychiater die de verklaring afgeeft en die het psychiatrisch onderzoek verricht

Naam: Jansen
Werkadres:
Straat, huisnummer:
Postcode, plaats:
Telefoonnummer:
E-mail:

3. Geraadpleegde hulpverleners

a. **Raadpleging:**

	Huisarts	Zorgverantwoordelijke
Is geraadpleegd:	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee

Indien van toepassing:

Naam: Peitersen
Werkadres:
Straat, huisnummer
Postcode, plaats:
Telefoonnummer:

4. Psychiatrisch onderzoek

a. **Datum en tijdstip van het onderzoek van betrokkene:**
24-02-2020

b. **Wat zijn uw bevindingen inzake de actuele psychische gezondheidstoestand van betrokkene? (Vermeld ook evt. andere bronnen)**

Ik heb betrokkene op wisselende momenten thuis bezocht, waarvan twee maal met een aankondiging vooraf door middel van een brief. Bij het derde bezoek staat ze mij geagiteerd in de deuropening te woord. Ze is gespannen en maakt een achterdochtige indruk. Ze herhaalt dat ze haar broer moeten hebben en niet haar en geeft aan dat we op moeten donderen. Ze zegt dat haar broer kleine kinderen

ook zou hebben misbruikt, maar kan dat niet concreet maken. Ze heeft teksten aan het raam hangen waarin ze haar broer beschuldigt van pedofilie. Ik heb haar moeder gesproken die aangeeft dat ze haar dochter zo helemaal niet herkent. Dat ze altijd vriendelijk en zorgzaam is, maar wel soms wat vreemd in het contact. Moeder maakt zich zorgen omdat haar dochter volgens haar verward in de auto rijdt.

c. **Welke hulpvraag formuleert betrokkene?**

Heeft geen hulpvraag

d. **Er naar uw oordeel sprake van een psychische stoornis?**

ja nee

e. **Tot welke (voorlopige) diagnose bent u gekomen?**

Een psychotische stoornis

Indien van toepassing: kruis uw diagnose aan in navolgende DSM-afgeleide classificatie (meerdere mogelijk):

f. **Code Omschrijving**

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | 1. Neurobiologische ontwikkelingsstoornissen (o.a. verstandelijke beperkingen en autismespectrumstoornissen) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2. Schizofreniespectrum- en andere psychotische stoornissen |
| <input type="checkbox"/> | 3. Bipolaire-stemmingsstoornissen |
| <input type="checkbox"/> | 4. Depressieve-stemmingsstoornissen |
| <input type="checkbox"/> | 5. Disruptieve, impulsbeheersings- en andere gedragsstoornissen |
| <input type="checkbox"/> | 6. Middelgerelateerde en verslavingsstoornissen |
| <input type="checkbox"/> | 7. Neurocognitieve stoornissen (o.a. dementie en delier) |
| <input type="checkbox"/> | 8. Persoonlijkheidsstoornissen |
| <input type="checkbox"/> | 9. Overige DSM-5 stoornissen |
| <input type="checkbox"/> | 10. Andere problemen die een reden voor zorg kunnen zijn |

g. **Indien meer dan één diagnose is aangekruist, kruis de belangrijkste diagnose aan:**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. Zelfbindingsverklaring

a. **Heeft betrokkene een zelfbindingsverklaring?**

ja nee onbekend

b. **Indien ja: doet de situatie zich voor zoals beschreven in de zelfbindingsverklaring?**

ja nee

c. **Schat u in dat de zorg zoals beschreven in de zelfbindingsverklaring afdoende is?**

ja nee

6. Ernstig nadeel

a. **Vloeit naar uw oordeel uit het gedrag van betrokkene als gevolg van zijn psychische stoornis**

(een aanzienlijk risico op) ernstig nadeel voort?

ja nee

(Zo nee, ga verder bij 7, Maatregelen ter afwending)

b. Zo ja: waaruit bestaat het ernstig nadeel?

Betrokkene is zeer geagiteerd waardoor ze in conflict kan komen met haar omgeving. Er is het risico op ernstig nadeel voor haar broer omdat hij met naam en toenaam op haar raam voor pedofiel wordt uitgemaakt, wat iedereen in het dorp waar ze woont kan lezen. Rijdt in een auto in verwarde toestand.

c. Op grond van welke symptomen, gedragingen of feiten komt u tot uw oordeel?

Vanwege de melding van moeder dat ze in verwarde toestand een auto bestuurd, zeer geagiteerd is en de teksten aan het raam.

d. Welke symptomen, gedragingen of feiten zoals genoemd in vraag 6c zijn niet door uzelf waargenomen, maar door anderen aan u meegedeeld? Geef aan door wie u dit is meegedeeld alsmede diens relatie tot betrokkene.

Het besturen van de auto heb ik vernomen van moeder die het ook van diverse burens gehoord heeft.

e. Kruis aan in welke van de navolgende categorieën u het ernstig nadeel indeelt:

Code	Omschrijving	Voor
1	Levensgevaar	zelf en/of ander(en)
2. X	Ernstig lichamelijk letsel	zelf en/of ander(en)
3	Ernstige psychische schade	zelf en/of ander(en)
4	Ernstige materiële schade	zelf en/of ander(en)
5	Ernstige immateriële schade	zelf en/of ander(en)
6	Ernstige financiële schade	zelf en/of ander(en)
7 X	Ernstige verwaarlozing	zelf en/of ander(en)
8	Maatschappelijke teloorgang	zelf en/of ander(en)
9	Ernstig verstoorde ontwikkeling	zelf en/of ander(en)
10	Bedreiging van de veiligheid van betrokkene al dan niet doordat hij onder invloed van een ander raakt	
11 X	Betrokkene roept met hinderlijk gedrag agressie van een ander op	
12	De algemene veiligheid van personen of goederen is in gevaar	

f.

f. Indien meer dan één mogelijkheid is aangekruist, kruis de belangrijkste aan:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

7. Maatregelen ter afwending van ernstig nadeel als gevolg van de psychische stoornis.

a. Is het naar uw oordeel nodig om zorg te verlenen indien u beoordeeld hebt dat de stoornis (een aanzienlijk risico op) ernstig nadeel veroorzaakt?

ja nee

b. Ziet u mogelijkheden om de noodzakelijke zorg op vrijwillige basis te verlenen?

ja nee

c. Toelichting:

Betrokkene wijst contact resoluut en bij herhaling af.

TEST

d. Welke vormen van (verplichte) zorg zijn naar uw oordeel van toepassing? (één of meerdere mogelijk)

	Er is geen zorg noodzakelijk (verplicht noch vrijwillig)
x	Toedienen van vocht, voeding en medicatie, alsmede het verrichten van medische controles of andere medische handelingen en therapeutische maatregelen, ter behandeling van een psychische stoornis, dan wel vanwege die stoornis, ter behandeling van een somatische aandoening
x	Beperken van de bewegingsvrijheid
	Insluiten
	Uitoefenen van toezicht op betrokkene
	Onderzoek aan kleding of lichaam
	Onderzoek van de woon- of verblijfsruimte op gedrag-beïnvloedende middelen en gevaarlijke voorwerpen
	Controleren op de aanwezigheid van gedrag-beïnvloedende middelen
	Aanbrengen van beperkingen in de vrijheid het eigen leven in te richten, die tot gevolg hebben dat betrokkene iets moet doen of nalaten, waaronder het gebruik van communicatiemiddelen
	Beperken van het recht op het ontvangen van bezoek
x	Opnemen in een accommodatie

e.

e. Zijn er aandachtspunten ten aanzien van eventuele somatische zorg?

8. Verzet tegen (verplichte) zorgverlening

a. er sprake van verzet? (kruis aan wat van toepassing is)

Betrokkene verzet zich tegen het verlenen van zorg die noodzakelijk is om ernstig nadeel af te wenden.

De vertegenwoordiger van betrokkene verzet zich tegen het verlenen van zorg die noodzakelijk is om ernstig nadeel af te wenden.

9. Overige mededelingen

a. Welke overige mededelingen acht u nog van belang?

Betrokkene heb ik niet langdurig zelfstandig kunnen onderzoeken.

10. Verklaring

a. Ondergetekende verklaart

wel
 niet

van oordeel te zijn dat voornoemde persoon lijdt aan een psychische stoornis waaruit gedrag voortvloeit dat een ernstig nadeel veroorzaakt dat niet zonder verlening van verplichte zorg kan worden afgewend.

Dagtekening en tijdstip: 24-02-2020

Ondertekening:

TEST

7. Brief doorzetting ouder(s)

Brief doorzetting

Betreft: wens doorzetting aanvraag tot zorgmachtiging

Geachte Officier van Justitie,

Naar aanleiding van het bericht met daarin het negatieve oordeel van de officier van justitie beroep ik mij graag op artikel 5:18, lid 2. In tegenstelling tot de uitkomsten van jullie onderzoek ben ik van mening dat een aanvraag tot verplichte zorg wèl moet worden ingediend.

Ik ken mijn dochter Lotte als geen ander en ben echt van mening dat er grote ongelukken gebeuren als ze niet snel in zorg komt. Geloof me: het doet mij ook pijn om haar tegen haar wil tot zoiets te dwingen, maar ik ben bang dat ik binnenkort de begrafenis moet regelen als we deze stap niet zetten.

Met vriendelijke groet,
Mevrouw Test, moeder van Lotte

8. Beschikking rechtbank

RECHTBANK XX

Locatie: XX
Team Familie

Zaak-/rekestnr.: FA RK 20/2462
Patiëntnummer: 1246824

Schriftelijke uitwerking van de mondelinge beslissing van 13 april 2020 betreffende een machtiging tot het verlenen van verplichte zorg als bedoeld in artikel 6:4 van de Wet Verplichte Geestelijke Gezondheidszorg

op verzoek van:

de officier van justitie in het arrondissement XX, hierna: de officier,

met betrekking tot:

Lotte TEST,
geboren op 2 januari 1983 te XX,
hierna: betrokkene,
wonende te xxx te XX,
advocaat mr. M. Oefening.

Het verloop van de procedure

Bij verzoekschrift, ingekomen ter griffie op 27 maart 2020, heeft de officier verzocht om een zorgmachtiging ten behoeve van betrokkene. Bij het verzoekschrift zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- het verkennend onderzoek van de gemeente XX;
- de medische verklaring;
- het zorgplan en de zorgkaart;
- de bevindingen van de geneesheer-directeur;
- de politie-mutaties.

De mondelinge behandeling van het verzoek heeft plaatsgevonden op 13 maart 2020, in het gebouw van de rechtbank, locatie XX.

Bij de behandeling waren aanwezig betrokkene en haar advocaat alsmede de behandelend arts, de broer en de ouders van betrokkene.

Ter zitting heeft de rechtbank de volgende personen gehoord:

- betrokkene en haar advocaat;
- de behandelend arts de heer Paulussen;
- de ouders van betrokkene.

Vervolgens is de beschikking bepaald op heden.

De beoordeling

Uit de overgelegde stukken en het behandelde ter zitting blijkt dat betrokkene lijdt aan een psychische stoornis, in de vorm van een psychotische stoornis.

Ter zitting blijkt voorts dat betrokkene openstaat voor passende zorg op vrijwillige basis. De inmiddels ingezette behandeling met antipsychotische medicatie slaat aan waardoor betrokkene behandelbaar en begeleidbaar is geworden voor de hulpverleners en haar familie.

Gelet op het voorgaande is geen verplichte zorg noodzakelijk en zal het verzoek worden afgewezen.

De beslissing

De rechtbank:

wijst af het verzoek.

Deze machtiging is mondeling gegeven op 13 april 2020 door mr. F.C. Casus, in tegenwoordigheid van de griffier, en op 20 april 2020 schriftelijk uitgewerkt en ondertekend.

Tegen deze beschikking staat het rechtsmiddel van cassatie open

Informatie-producten die ingevuld worden in de simulatie

Voorbeelden aanwezig

TEST

a. Gemeente: aanvraag voorbereiding verzoekschrift van een zorgmachtiging

Aanvraag voorbereiding verzoekschrift van een zorgmachtiging

Identificerende gegevens aanvrager:

- a. Organisatie: Gemeente XX
- b. Naam: Annemieke
- c. Functie: Onderzoeker verkennend onderzoek
- d. Werkadres: Stadskantoor XX
- e. Telefoonnummer: 0612345678

Identificerende gegevens betrokkene:

- a. Naam: Lotte Test
- b. Geboortedatum: 2 januari 1983
- c. Verblijfsadres: xxx 100, XX
- d. BSN: 555555550

Aanleiding van het verzoek:

Deze aanvraag vindt plaats nadat op 10 januari 2020 een melding is ontvangen van de ouder van Lotte. De gemeente beschouwt deze melding als een melding in de zin van artikel 5:2 van de Wet verplichte GGZ. Naar aanleiding van deze melding is een verkennend onderzoek gestart. De uitkomsten van het verkennend onderzoek hebben ertoe geleid dat de gemeente verplichte zorg noodzakelijk acht voor de betrokkene. Wij verwijzen op dit punt naar het verkennend onderzoek (bijlage 2).

Medische expertise:

Het vaststellen van vermoeden psychische stoornis is gedaan door: mw. Lammers. Zij stelt daarnaast dat er voldoende grond is voor een zorgmachtiging wegens het vermoeden van ernstig nadeel voor de betrokkene zelf en haar omgeving. Hoe men tot deze conclusies is gekomen staat omschreven in het verkennend onderzoek (bijlage 2).

Zorghistorie:

Er is geen zorghistorie beschikbaar. Melder geeft aan dat betrokkene niet eerder in zorg geweest is. Lotte bevestigt dat zij geen zorghistorie heeft opgebouwd.

Contactpersonen en contactgegevens:

Familie: ouder en broer
Wijkagent
Bemoeizorg

Was getekend,

3 februari 2020

b. OvJ: Informatiebrief aanwijzing GD

BERICHT AANWIJZEN GENEESHEER-DIRECTEUR EX ARTIKEL 5.4 WVGZ

GEGEVENS OPENBAAR MINISTERIE:

- De officier van justitie van het arrondissementsparket XX

GEGEVENS BETROKKENE:

- BSN: 123456789
- (Geboorte)naam: Test
- Voornamen: Lotte
- Geboortedatum en –plaats: 2 januari 1982 te XX
- Woonadres: straat, huisnummer, postcode, plaats:
- Verblijfadres: straat, huisnummer, postcode, plaats: teststraat 100, 1111 ZZ XX

AANLEIDING

Naar aanleiding van een aanvraag voor een zorgmachtiging heeft de officier van justitie op 04-02-2020 besloten een verzoekschrift voor een zorgmachtiging voor te bereiden voor bovengenoemde betrokkene.

VERZOEK

Ingevolge artikel 5:4 lid 1 onder a van de Wvvgz, wijs ik u Jansen, GGZ Y bij deze aan als geneesheer-directeur en verzoek ik u uw taken, omschreven in hoofdstuk 5 van de Wvvgz uit te voeren.

Voor zover de officier van justitie heeft kunnen nagaan heeft betrokkene geen advocaat, daarom heeft de officier van justitie de rechter verzocht tot een last tot toevoeging.

BIJLAGEN

Bij dit bericht worden de volgende stukken gevoegd:

BIJLAGE 1	De gegevens over eerder afgegeven machtigingen ingevolge de Wet BOPZ en de Wvvgz als bedoeld in artikel 5:4 lid 1 onderdeel b Wvvgz
BIJLAGE 2	De relevante politiegegevens en/of de strafvorderlijke en justitiële gegevens als bedoeld in artikel 5:4 lid 1 onderdeel c of het bericht dat er geen relevantie politie en/of strafvorderlijke en justitiële gegevens voor betrokkene zijn.
BIJLAGE 3	de aanvraag als bedoeld in artikel 5:3 Wvvgz of onderbouwing van de ambtshalve aanvraag
BIJLAGE 4	Indien aanwezig de zelfbindingsverklaring als bedoeld in artikel 4:1 Wvvgz
Bijlage 5	Indien aanwezig: overige stukken

Met vriendelijke groet,

De officier van justitie

c. OvJ: informatiebericht aan rechtbank t.b.v. last tot toevoeging

BERICHT AAN RECHTBANK VERSTREKKING PERSOONSgegevens EX ARTIKEL 5:4 WvGGZ

GEGEVENS OPENBAAR MINISTERIE:

- De Officier van Justitie van het arrondissementsparket XX

GEGEVENS BETROKKENE:

- Identificatienummer 555555550
- (Geboorte)naam Test
- Voornamen Lotte
- Geboortedatum en –plaats 2 januari 1982 in XX
- Woonadres: straat, huisnummer, postcode, plaats xxx
- Verblijfadres: straat, huisnummer, postcode, plaats Teststraat 100 1111 ZZ te XX
- Gegevens GHD: naam + instelling Jansen, GGZ Y

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

Heden ben ik begonnen met de voorbereiding van een verzoekschrift voor een zorgmachtiging voor betrokkene en heb ik de hierboven genoemde geneesheer-directeur aangewezen.

Ingevolge artikel 5:4 lid 1 onder d van de WvGGZ, verstrek ik u hierbij dan ook de persoonsgegevens ten behoeve van een last tot toevoeging in het kader van mijn beslissing een verzoekschrift voor een zorgmachtiging voor te bereiden voor bovengenoemde betrokkene.

04-02-2020

en ondertekening Officier van Justitie

d. OvJ: Informeren aanvrager beëindigen voorbereiding zorgmachtiging

BESLISSING NIET VOLDAAN AAN CRITERIA VERPLICHTE ZORG EX ARTIKEL 5:16 WVGGZ

GEGEVENS OPENBAAR MINISTERIE:

- De Officier van Justitie van het arrondissementsparket XX

GEGEVENS BETROKKE:

- Identificatienummer: 123456789
- (Geboorte)naam: Test
- Voornamen: Lotte
- Geboortedatum en –plaats: 2 januari 1982, Den Haag
- Woonadres: straat, huisnummer, postcode, plaats:
- Verblijfadres: straat, huisnummer, postcode, plaats: xxx

DE BESLISSING

17 maart 2020

Geachte ontvanger,

Hierbij deel ik u mede dat ik op basis van door mij ontvangen stukken van oordeel ben dat niet aan de criteria voor verplichte zorg is voldaan voor bovengenoemde betrokkene.

Naar aanleiding van de bevindingen van geneesheer-directeur is mijn oordeel dat er geen sprake is van ernstig nadeel voor Lotte of haar omgeving.

Derhalve zal ik geen verzoekschrift voor een zorgmachtiging bij de rechtbank indienen.

X Ik wijs u er op dat u ingevolge artikel 5:18 lid 1 Wvvgz binnen veertien dagen na ontvangst van dit schrijven, bij mij schriftelijk en gemotiveerd een aanvraag kunt indienen om alsnog een verzoekschrift voor een zorgmachtiging bij de rechter in te dienen.

Met vriendelijke groet,

De Officier van Justitie

Dit bericht wordt gestuurd aan:

1. De aanvrager – dit kan zijn:
 - College van B&W of
 - Ghd die de aanvraag heeft gedaan of
 - De beroepsmatige zorgverlener of
 - De zorgaanbieder ing. de Wfz of
 - De ambtenaar van politie
 - Betrokkene
2. Vertegenwoordiger (indien van toepassing)
3. De geneesheer-directeur
4. De advocaat
5. De zorgaanbieder
6. De zorgverantwoordelijke

e. 5B Bericht verzoekschrift zorgmachtiging na heroverweging

BERICHT VERZOEKSCRIFT ZORGMACHTIGING NA HEROVERWEGING EX ARTIKEL 5:18 WVGGZ

GEGEVENS OPENBAAR MINISTERIE:

- De Officier van Justitie van het arrondissementsparket Den Haag

GEGEVENS BETROKKENE:

- Identificatienummer : 555555550
- (Geboorte)naam: Test
- Voornamen: Lotte
- Geboortedatum en –plaats: 2 januari 1982, XX
- Woonadres: straat, huisnummer, postcode, plaats: xxx
- Verblijfadres: straat, huisnummer, postcode, plaats:xxx

DE BESLISSING

27 maart 2020

Geachte ontvanger,

Naar aanleiding van uw aanvraag 21 maart 2020 heb ik heden besloten om alsnog een verzoekschrift voor een zorgmachtiging voor betrokkene bij de rechtbank in te dienen.

Met vriendelijke groet,

De Officier van Justitie

Dit bericht wordt gestuurd aan:

De aanvrager - dit kan zijn:

- College van B&W of
- Ghd die de aanvraag heeft gedaan of
- De beroepsmatige zorgverlener of
- De zorgaanbieder ing. de Wfz of
- De ambtenaar van politie of
- De melder als bedoeld in art. 5:2 lid 5.

f. 5B-2 Bericht verzoekschrift zorgmachtiging na heroverweging

BERICHT VERZOEKSCHRIFT ZORGMACHTIGING NA HEROVERWEGING EX ARTIKEL 5:18 WVGGZ

GEGEVENS OPENBAAR MINISTERIE:

- De Officier van Justitie van het arrondissementsparket XX

GEGEVENS BETROKKENE:

- Identificatienummer 555555550
- (Geboorte)naam Test
- Voornamen Lotte
- Geboortedatum en –plaats 2 januari 1982
- Woonadres: straat, huisnummer, postcode, plaats xxx
- Verblijfadres: straat, huisnummer, postcode, plaats xxx

DE BESLISSING

17-03-2020

Geachte ontvanger,

Op 17-03-2020 heb ik u medegedeeld dat ik geen verzoekschrift voor een zorgmachtiging bij de rechtbank zou indienen.

Naar aanleiding van deze mededeling heb ik op grond van artikel 5:18 Wvoggz op 21-03-2020 een aanvraag ontvangen om deze beslissing te heroverwegen. Ik heb deze aanvraag gegrond geacht en heb daarom besloten om alsnog een verzoekschrift voor een zorgmachtiging voor betrokkene bij de rechtbank in te dienen.

Met vriendelijke groet,

De Officier van Justitie

Dit bericht wordt gestuurd aan:

1. De aanvrager - dit kan zijn:
 - College van B&W of
 - Ghd die de aanvraag heeft gedaan of
 - De beroepsmatige zorgverlener of
 - De zorgaanbieder ing. de Wfz of
 - De ambtenaar van politie
2. Betrokkene
3. Vertegenwoordiger (indien van toepassing)
4. De geneesheer-directeur
5. De advocaat
6. De zorgaanbieder
7. De zorgverantwoordelijke

g. Verzoekschrift zorgmachtiging

VERZOEKSCHRIFT ZORGMACHTIGING NA HEROVERWEGING OFFICIER VAN JUSTITIE EX ARTIKEL 5:18 WVGZ

GEGEVENS OPENBAAR MINISTERIE:

- De Officier van Justitie van het arrondissementsparket Den Haag

GEGEVENS BETROKKEDE:

- BSN: 555555550
- Omzis betrokkene nummer: 1234
- (Geboorte)naam: Test
- Voornamen: Lotte
- Geboortedatum en –plaats: 2 januari 1982, te XX
- Woonadres: straat, huisnummer, postcode, plaats: xxx
- Verblijfadres: straat, huisnummer, postcode, plaats, indien accommodatie: naam en adres instelling: xxx

AANLEIDING

"Naar aanleiding van de aanvraag van	<input checked="" type="checkbox"/> het college van burgemeester en wethouders van de gemeente <gemeente> d.d.<datum aanvraag>"
	<input type="checkbox"/> de geneesheer-directeur <naam> van <instelling> d.d. <datum aanvraag>"
	<input type="checkbox"/> <naam> , die op beroepsmatige basis zorg verleent aan betrokkene d.d. .<datum aanvraag>"
	<input type="checkbox"/> <naam> , een zorgaanbieder als bedoeld in artikel 1.1 lid 1 onderdeel o van de Wet Forensische Zorg d.d. .<datum aanvraag>"
	<input type="checkbox"/> een ambtenaar van politie <naam & locatie> , d.d. <datum aanvraag>"
"Ambtshalve"	

heeft de Officier van Justitie op 4 februari 2020 besloten om een verzoekschrift voor een zorgmachtiging voor betrokkene voor te bereiden en heeft hiervoor de geneesheer-directeur Jansen, GGZ Y aangewezen.

Van deze geneesheer directeur zijn op 24-02-2020 zijn bevindingen en het voorstel voor de zorgmachtiging ontvangen (bijlage 1) met daarbij gevoegd:

- De op 24-02-2020 ondertekende medische verklaring van psychiater Jansen, ten behoeve van de voorbereiding van een verzoekschrift voor een zorgmachtiging aan de rechter (bijlage 2).

- Het op 24-02-2020 door zorgverantwoordelijke <naam zorgverantwoordelijke> opgestelde zorgplan inclusief eventuele bijlagen (bijlage 3)

De Officier van Justitie heeft aanvankelijk besloten geen verzoekschrift voor een zorgmachtiging in te dienen en heeft dit op 17-03-2020 meegedeeld aan:

de aanvrager (bijlage 6)

X het College van Burgemeester en Wethouders. De melder heeft als bedoeld in art. 5:2 Wvvgz het bericht van het College van Burgemeester en Wethouders ontvangen

Op 21-03-2020 heeft

X aanvrager

melder

bij de Officier van Justitie een aanvraag ingediend alsnog een verzoekschrift voor een zorgmachtiging bij de rechtbank in te dienen. (bijlage 7)

ORDEEL OFFICIER VAN JUSTITIE (VANAF HIER ZELF INVULLEN)

De Officier van Justitie is van oordeel dat de aanvraag tot het alsnog indienen van een verzoekschrift voldoende gemotiveerd is.

De Officier van Justitie heeft geconstateerd dat uit de op <datum> ondertekende medische verklaring van psychiater <naam psychiater > over betreffende betrokkene blijkt dat:

- betrokkene lijdt aan < invoegen stoornis>
- het gedrag van betrokkene als gevolg van de psychische stoornis, niet zijnde een psychogeriatrische aandoening of een verstandelijke handicap, leidt tot ernstig nadeel, dat bestaat uit of het aanzienlijk risico op <invoegen keuzemogelijkheden>:

• levensgevaar
• ernstig lichamelijk letsel
• ernstige psychische schade
• ernstige materiële schade
• ernstige immateriële schade
• ernstige financiële schade
• ernstige verwaarlozing of maatschappelijke teloorgang
• ernstige verstoorde ontwikkeling voor of van betrokkene of een ander
• bedreiging van de veiligheid van betrokkene al dan niet doordat hij /zij onder invloed van een ander raakt
• de situatie dat betrokkene met hinderlijk gedrag agressie voor anderen oproept

- de situatie dat de algemene veiligheid van personen of goederen in gevaar is

Tekst vak – mogelijkheid voor motivering , meer toelichting en verwijzing naar bron document indien wenselijk. (voorbeeld: benoemen als er contradicties zijn tussen zorgplan en medische verklaring of als er meerdere stoornissen zijn).

- er geen mogelijkheden voor zorg op basis van vrijwilligheid zijn,
- er geen (goedgekeurd) eigen plan van aanpak is,
- er voor betrokkene geen minder bezwarende alternatieven met het beoogde effect zijn,
- het verlenen van verplichte zorg, gelet op het beoogde doel van verplichte zorg, te weten <onderstaande keuze mogelijkheid invullen>

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• het afwenden van ernstig nadeel |
| <ul style="list-style-type: none">• het stabiliseren van de geestelijke gezondheid van betrokkene |
| <ul style="list-style-type: none">• het dusdanig herstellen van de geestelijke gezondheid van betrokkene dat hij zijn / zij haar autonomie zoveel mogelijk herwint |
| <ul style="list-style-type: none">• het stabiliseren of herstellen van de fysieke gezondheid van betrokkene in het geval diens gedrag als gevolg van de psychische stoornis leidt tot ernstig nadeel daarvoor |

evenredig is en dat redelijkerwijs te verwachten is dat het verlenen van verplichte zorg effectief is.

Tekst vak – mogelijkheid voor motivering , meer toelichting en verwijzing naar bron document indien wenselijk. (bv. wel gestart met eigen plan van aanpak maar niet afgerond). Motiveren indien OvJ het, ondanks het overwegingsverzoek en de stukken, niet eens is met het verlenen van een zorgmachtiging.

De Officier van Justitie is op basis van de bijgevoegde documenten van oordeel dat aan de criteria voor verplichte zorg en de uitgangspunten van de Wvvggz is voldaan en stelt gezien de artikelen 2:1, 3:2 t/m 3:4 & 5:4 t/m 5:18, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg voor om de volgende vormen van verplichte zorg in de zorgmachtiging op te nemen: <een of meerdere keuze mogelijkheid invullen>

<ul style="list-style-type: none"> • Toedienen van vocht, voeding en medicatie, alsmede het verrichten van medische controles of andere medische handelingen en therapeutische maatregelen, ter behandeling van een psychische stoornis, dan wel vanwege die stoornis, ter behandeling van een somatische stoornis 	Duur (dagen of weken)	Motivatie (max 500 karakters)
<ul style="list-style-type: none"> • Beperken van de bewegingsvrijheid 	Duur (dagen of weken)	Motivatie (max 500 karakters)
<ul style="list-style-type: none"> • Insluiten 	Duur (dagen of weken)	Motivatie (max 500 karakters)
<ul style="list-style-type: none"> • Uitoefenen van toezicht op betrokkene 	Duur (dagen of weken)	Motivatie (max 500 karakters)
<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoek aan kleding of lichaam 	Duur (dagen of weken)	Motivatie (max 500 karakters)
<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoek van de woon- of verblijfsruimte op gedrag-beïnvloedende middelen 	Duur (dagen of weken)	Motivatie (max 500 karakters)
<ul style="list-style-type: none"> • Controleren op gedrag-beïnvloedendemiddelen 	Duur (dagen of weken)	Motivatie (max 500 karakters)
<ul style="list-style-type: none"> • Aanbrengen van beperkingen in de vrijheid het eigen leven in te richten, die tot gevolg hebben dat betrokkene iets moet doen of nalaten, waaronder het gebruik van communicatiemiddelen 	Duur (dagen of weken)	Motivatie (max 500 karakters)
<ul style="list-style-type: none"> • Beperken van het recht op het ontvangen van bezoek 	Duur (dagen of weken)	Motivatie (max 500 karakters)
<ul style="list-style-type: none"> • Opnemen in een accommodatie 	Duur (dagen of weken)	Motivatie (max 500 karakters)

Tekst vak waar OvJ optioneel motiveert dat sprake is van voldoende veiligheid bij verplichte zorg in ambulante omstandigheden.

VERZOEK

De Officier van Justitie **verzoekt** de rechtbank onder verwijzing naar bovenstaande en de gevoegde bijlagen, een zorgmachtiging te verlenen voor betrokkene voor de duur van <invoezen duur> met daarin de voorgestelde vormen van verplichte zorg.

BELANGHEBBENDEN

Voor zover op het moment van indiening van dit verzoekschrift bekend zijn de volgende personen belanghebbenden:

Tekst vak waar OvJ belanghebbenden + eventuele contactgegevens kan benoemen. Indien geen belanghebbenden dat in dit tekst vak vermelden.

AANWEZIGHEID OFFICIER VAN JUSTITIE OP ZITTING

- De Officier van Justitie is wel voornemens de zitting bij te wonen.
- De Officier van Justitie is niet voornemens de zitting bij te wonen.

Tekst vak – motivering OvJ – of toelichting / verwijzing als OvJ bijvoorbeeld wel een memo meestuurt naar zitting met extra onderbouwing.

BIJLAGEN

Bij dit verzoek worden de volgende stukken gevoegd:

BIJLAGE 1	De bevindingen van de geneesheer-directeur en het door de geneesheer-directeur opgestelde voorstel voor een zorgmachtiging als bedoeld in artikel 5:15 en artikel 5:17 lid 4 Wvggz
BIJLAGE 2	De hiervoor genoemde medische verklaring als bedoeld in artikel 5:8 Wvggz
BIJLAGE 3	Het zorgplan inclusief bijlagen als bedoeld in artikel 5:14 Wvggz

BIJLAGE 4	De gegevens over eerder afgegeven machtigingen ingevolge de Wet BOPZ en de WGGZ als bedoeld in artikel 5:4 lid 1 onderdeel b Wvvgz
BIJLAGE 5	De politiegegevens als bedoeld in de Wet Politiegegevens en/of de strafvorderlijke en justitiële gegevens als bedoeld in de WJSG, voor zover relevant voor het beoordelen van het ernstig nadeel en de te leveren zorg
BIJLAGE 6	Besluit Officier van Justitie tot niet indienen van een verzoekschrift
BIJLAGE 7	De gemotiveerde aanvraag van <input type="checkbox"/> aanvrager <input type="checkbox"/> melder tot heroverweging als bedoeld in artikel 5:18 lid 1 of lid 2
BIJLAGE <nummer>	<ul style="list-style-type: none"> • Bericht college B&W aan melder
BIJLAGE <nummer>	<ul style="list-style-type: none"> • De zelfbindingsverklaring als bedoeld in artikel 4:1 Wvvgz
BIJLAGE <nummer>	<ul style="list-style-type: none"> • De zorgkaart inclusief bijlagen als bedoeld in artikel 5:12 Wvvgz
BIJLAGE <nummer>	<ul style="list-style-type: none"> • Het Plan van Aanpak als bedoeld in artikel 5:5 lid 1
BIJLAGE <nummer>	<ul style="list-style-type: none"> • Een uittreksel uit het curateleregister
BIJLAGE <nummer>	<ul style="list-style-type: none"> • Een afschrift van de beschikking waarbij het mentorschap is ingesteld en een afschrift van de beschikking waar de mentor is benoemd
BIJLAGE <nummer>	<ul style="list-style-type: none"> • Uittreksel uit het gezagsregister • Een verklaring van de griffie van de rechtbank <plaatsnaam> dat ten aanzien van de minderjarige betrokkene het gezagsregister geen gegevens bevat
BIJLAGE <nummer>	<ul style="list-style-type: none"> • <invulvak>

27 maart 2020 en ondertekening Officier van Justitie.

h. GGZ zorgverantwoordelijke: zorgplan

Zorgplan/behandelplan van Lotte Test

1. Samenvatting van het plan

Datum van dit zorgplan	24-02-2020
Zorgverantwoordelijke	psychiater
Zorgaanbieder en accommodatie (indien van toepassing)	GGZ
Overige betrokken hulpverleners	
Ketenpartners in de zorg (waarmee afspraken zijn gemaakt t.b.v. dit zorgplan)	
Juridische status van de behandeling	
Datum ingang van de huidige zorgmachtiging of (voortgezette) crisismaatregel (indien van toepassing)	
Einddatum van de huidige zorgmachtiging of (voortgezette) crisismaatregel (indien van toepassing)	

2. Uw gegevens

Naam: Lotte Test

Cliëntnummer:

Geslacht:

Woonadres:

Straat, huisnummer:

Postcode, plaats:

Verblijfadres (indien van toepassing):

Straat, huisnummer:

Postcode, plaats:

Instelling (indien van toepassing):

Instelling, locatie en afdeling:

Opnamedatum:

3. Uw omgeving

a. Partner en/of kinderen (indien van toepassing)

Partner: Geen

Kinderen: Geen

b. Voor de continuïteit van zorg relevante familie/naasten (indien van toepassing)

(Onderstaand blok herhaalt zich voor elk relevant familielid/naaste)

Naam: ouders

Relatie tot uzelf:

Contactadres:
Straat, huisnummer:
Postcode, woonplaats:
Telefoonnummer:
Email:

c. Wettelijk of aangewezen vertegenwoordiger (indien van toepassing)

Naam:
Relatie:
Contactadres:
Straat, huisnummer:
Postcode, woonplaats:
Telefoonnummer:
Email:

4. Probleembeschrijving

a. Probleembeschrijving volgens zorgverantwoordelijke

Is voor de eerste maal waarschijnlijk psychotisch en weert al het contact af.

b. Lichamelijke problemen (voor zover relevant)

Geen voor zover op het moment bekend

c. Wat is de eigen beleving en duiding van wat er aan de hand is?

Kon niet met haar besproken worden omdat ze erg afwerend is in het contact.

d. Wat is de beleving en duiding vanuit de familie en/of naasten?

Familie denkt dat betrokkene in de war is omdat ze heel ander gedrag laten zien dan ze van haar gewend zijn en alle zorg afwijst.

e. Wat zijn de essentiële voorwaarden voor deelname aan het maatschappelijk leven, voor zover deze ontbreken?

Heeft een huurwoning en werk als verkeersregelaar.

5. Diagnose

a. Wat is de diagnose:

Een psychotische stoornis.

b. Indien van toepassing: kruis de diagnose aan in navolgende DSM-afgeleide classificatie (meerdere mogelijk):

Neurobiologische ontwikkelingsstoornissen (o.a. verstandelijke beperkingen en autismespectrumstoornissen)

Schizofreniespectrum- en andere psychotische stoornissen

Bipolaire-stemmingsstoornissen

Depressieve-stemmingsstoornissen

Disruptieve, impulsbeheersings- en andere gedragsstoornissen

Middelgerelateerde en verslavingsstoornissen

Neurocognitieve stoornissen (o.a. dementie en delier)

Persoonlijkheidsstoornissen

Overige DSM-5 stoornissen

c.

TEST

6. (Dreigend) ernstig nadeel

a. Welk gedrag dat voortvloeit uit de psychische stoornis leidt tot (dreigend) ernstig nadeel?

Het feit dat ze in verwarde toestand in een auto rijdt en teksten op haar raam plakt waar ze haar broer voor pedofiel uitmaakt en hem beschuldigt van misbruik van kleine kinderen.

b. Wat is het (dreigend) ernstig nadeel voor betrokkene of diens omgeving?

Ze kan een aanrijding veroorzaken door verward rijgedrag en haar broer heeft ernstig nadeel omdat een ieder in het dorp waar hij woont de teksten kan lezen.

7. Benodigde zorg om het (dreigend) ernstig nadeel weg te nemen

a. Wat is (zijn) de doelstelling(en) van de verplichte zorg?

Observeren, nader diagnostiek en zo nodig behandelen van de psychose.

b. Welke zorg is nodig om het (dreigend) ernstig nadeel weg te nemen?

Soort	Verwachte maximale duur	Motivering (zie ook gebruiksinstructie)
Toediening van vocht		
Toediening voeding		
Toediening medicatie	6 maanden	Het is op dit moment onduidelijk hoe snel betrokkene nu reageert op medicatie omdat er geen voorafgaande ervaring is.
Verrichten medische controles		
Andere medische handelingen en therapeutische maatregelen		
Beperken bewegingsvrijheid	3 maanden	De verwachting is dat na 3 maanden de verplichte zorg ambulantly kan worden voortgezet.
Insluiten		
Uitoefenen toezicht op betrokkene		
Onderzoek aan kleding en/of lichaam		
Onderzoek woon- of verblijfsruimte op gedragsbeïnvloedende middelen		
Controle op aanwezigheid gedragsbeïnvloedende middelen		
Aanbrengen beperkingen in vrijheid eigen leven in te richten die tot gevolg hebben dat betrokkene iets moet doen of nalaten, waaronder het gebruik van communicatiemiddelen		
Beperken recht op ontvangen bezoek		

Soort	Verwachte maximale duur	Motivering (zie ook gebruiksinstructie)
Opnemen in accommodatie	3 maanden	De verwachting is dat na 3 maanden de verplichte zorg ambulant kan worden voortgezet.
Overig		

c.

c. Is voldaan aan alle criteria voor verplichte zorg?

X Ja Nee

d. Toelichting

Het lukt niet om middels bemoeizorg betrokkene in zorg te krijgen.

e. Wat is het resultaat van het overleg met naasten, zorgverleners, huisarts en college van B&W en/of deskundigen ten behoeve van dit zorgplan?

Huisarts en naasten kunnen zich vinden in een opname en behandeling.

f. Hoe is rekening gehouden met de voorkeuren of zienswijze van betrokkene, vertegenwoordiger en/of relevante familie en naasten ten aanzien van de zorg zoals vastgelegd op de zorgkaart (indien aanwezig)

Kan helaas geen rekening mee worden gehouden omdat ze geen zorgkaart heeft en zodoende hebben we geen zicht op de voorkeuren van betrokkene.

g. Welke zorgaanbieder en/of welke accommodatie kan worden belast met de verplichte zorg en (indien relevant) in welke accommodatie zal de verplichte zorg worden geboden?

GGZ instelling

h. Hoe bewaken de zorgaanbieder en de geneesheer-directeur de kwaliteit van de verplichte zorg (ambulant danwel in een instelling) en hoe houden zij toezicht op de uitvoering van de ambulante verplichte zorg?

Middels een maandelijks evaluatie.

8. Gegevens van relevante ketenpartners

a. Relevante ketenpartners:

(Onderstaand blok herhaalt zich voor elke relevante ketenpartner)

Naam van de ketenpartner: ouders

Contactpersoon:

Gemaakt afspraken:

Werkadres¹:

Straat, huisnummer:

Postcode, woonplaats:

Telefoonnummer:

Email:

b. Welke afspraken zijn met deze ketenpartners gemaakt?

Ouders en huisarts worden in de behandeling betrokken en ouders schuiven zo mogelijk aan bij een zorgafstemmingsgesprek.

9. Evaluatie

¹ Algemene adresgegevens en telefoonnummer van de instelling waar de ketenpartner werkzaam is.

- a. **Hoe en hoe vaak wordt met betrokkene, de vertegenwoordiger, de naaste / familie en (indien van toepassing) de patiëntenvertrouwenspersoon de verplichte zorg geëvalueerd en geactualiseerd?**
Er vindt elke twee weken een zorgafstemmingsgesprek plaats waarbij zo mogelijk de naaste/familie en zo nodig de PVP wordt uitgenodigd.

10. Bespreking van dit zorgplan en akkoord

- a. **Zijn betrokkene en/of diens vertegenwoordiger en de zorgverantwoordelijke tot overeenstemming gekomen over dit zorgplan? Zo nee, wat is daarvan de reden?**
Betrokkene niet, wel de ouders die nauw betrokken zijn.

TEST

11. Ondertekening

Betrokkene

Betrokkene tekent voor akkoord

Betrokkene tekent voor gezien

Betrokkene tekent niet

Naam: Ondertekening: Datum:

Wettelijk of aangewezen vertegenwoordiger (indien van toepassing)

Vertegenwoordiger tekent voor akkoord

Vertegenwoordiger tekent voor gezien

Vertegenwoordiger tekent niet

Naam: Ondertekening: Datum:

Zorgverantwoordelijke

Naam: Ondertekening: Datum:

TEST

Sturingsinformatie ten behoeve van de simulatie

- I. Afwijzing komst crisisdienst als politie deze wil inschakelen: niet ernstig genoeg
- II. Betrokkene wil geen eigen plan van aanpak opstellen
- III. OvJ krijgt aanwijzing dat er onvoldoende ernstig nadeel is - nieuwste informatie wijkagent
- IV. Doorzetten familie

TEST