

Henk Test

Deze casus gaat over een jongere met psychiatrische problemen. Hij zit thuis en werkt met niemand mee om zijn situatie te verbeteren. Meerdere organisaties zijn betrokken bij hem.

Algemene beschrijving

Henk is een jongen van 14 jaar. Hij is de middelste van 3 kinderen en zijn ouders zijn 5 jaar geleden gescheiden. Hij woont bij zijn moeder en ziet zijn vader af en toe. Henk zit op het VMBO-kader maar gaat al geruime tijd niet naar school.

Hij komt zijn kamer niet meer uit. Hij slaapt vooral overdag en blowt en gamet veel, vooral 's nachts. Contact met vrienden verloopt alleen via social media en games. Hij is angstig en achterdochtig naar de buitenwereld en kan soms agressief reageren naar de andere familieleden. Er is al heel lang niemand bij hem langsgekomen en hij wil ook geen contact. Hij laat niemand zijn kamer in, zelfs zijn moeder mag niet naar binnen. Dus hulpverleners van het FACT-team, zijn mentor van school, de huisarts, de leerplichtambtenaar, niemand komt bij hem binnen en hij wil met niemand in gesprek.

Zijn moeder geeft aan dat de hulpverlening door het FACT-team in het verleden wel geholpen heeft want hij zocht weer wat contact met zijn ouders en ging soms naar buiten. Maar sinds een half jaar komen zij niet meer met hem in gesprek. Hij weigert ook zijn medicatie die in het verleden goed gewerkt heeft. Hij heeft een paar jaar geleden de diagnoses ASS, gedragsstoornis NAO en ADD gekregen. Zijn intelligentie is laag gemiddeld met een disharmonisch profiel tnv performaal.

De leerplicht is betrokken en denkt actief mee over hoe Henk weer naar school kan gaan. De reclasseringsambtenaar overweegt een raadsonderzoek t.b.v. een reclasseringsmaatregel, zodat een behandeling verplicht kan worden gesteld, maar indien Henk niet meewerkt, zal de consequentie van een werk- of leerstraf niets opleveren. Ook wordt een Proces Verbaal aan ouders overwogen.

Jeugdbescherming is betrokken na een melding van het FACT bij Veilig Thuis, omdat de situatie ondanks alle inspanningen niet verandert. Veilig Thuis heeft Jeugdbescherming ingeschakeld met de vraag of deze jongen wellicht uithuis moet worden geplaatst en indien nodig, gesloten.

Startsituatie

Deze casus start vanuit het FACT-team en de jeugdbescherming.

Er is dus een FACT-team dat niet meer in gesprek is met Henk en een gezinsmanager, die Henk weer naar school wil krijgen en daarvoor behandeling noodzakelijk vindt, maar die ook niet met hem in gesprek komt. Wat nu?

Wanneer moeder onvoldoende wordt gehoord: Moeder is intussen helemaal klaar met alle goedbedoelde hulp, maar ook uit zorg voor de andere kinderen, doet zij een melding bij de gemeente.

Afwegingen

1. Behandeling afdwingen door aanvragen zorgmachtiging Wvvgz wegens maatschappelijke teloorgang voor ambulante verplichte zorg.
2. Trajecten die naast elkaar lopen: FACT, Jeugdbescherming, gemeente (verkennend onderzoek). Wat weten ze van elkaar over deze trajecten en wat betekent dit voor hun eigen traject en het geheel?
3. Wie informeert over de FVP en PVP

Aanwezige kennis in de simulatie

- a. FACT: dossier Henk Test, diagnoses, medicatie, behandeling
- b. Huisarts: Diagnoses, medicatie
- c. Jeugdbescherming: dossier Henk Test

Opmerkingen over simulatie

1e ring: degenen die aan de slag gaan zoals jeugdbescherming, GGZ en gemeente

2e ring: OM, Rechtspraak, advocatuur, PVP/FvP

Alternatieve scenario's voor de reflectie:

- Henk en zijn moeder accepteren de voorgestelde behandeling met medicatie, maar de vader niet. Wat te doen?
 - Vervangend toestemming aanvragen door moeder of jeugdbescherming.
 - Toch een zorgmachtiging Wvvgz inzetten om de behandeling te verplichten.
- De psychiatrische stoornis is niet heel evident, maar er is wel sprake van excessief cannabisgebruik. Wat te doen?
 - Bepalen wat client nodig heeft en welk kader dit het beste biedt; Wvvgz of gesloten jeugdzorg.

Actoren

Betrokken in casus

- FACT
- Veilig Thuis
- Jeugdbescherming
- GGZ-jeugd
- Openbaar Ministerie

Adviserend:

- Raad voor de Rechtspraak
- Advocatuur
- PVP/FVP