

Adam Test

Het gaat om een casus waarin een crisismaatregel wordt ingezet voor een jonge zwerver die bekend is bij politie en GGZ.

Algemene beschrijving

Adam Test is een 22 jarige man die sinds een aantal weken op straat leeft. Het is een intelligente jongen. Hij heeft een aantal keer geprobeerd om een academische studie op te pakken, maar door zijn vreemde gedrag verloor hij telkens zijn kamer die hij huurde in de stad waar hij studeerde.

Ook thuis ging het niet goed. Hij is bekend met een psychose die verergert bij middelen gebruik. Tijdens een psychose wordt hij heel eisend en heeft bij herhaling zijn moeder en zus mishandeld. Bij de agressie in de huiselijke sfeer wordt door moeder en zus telkens geen aangifte gedaan. De laatste keer heeft de burgemeester hem een huisverbod opgelegd na een agressie incident. Hij zwerft van stad naar stad op zoek naar een plek.

Er is meerdere malen een aanbod aan hem gedaan om een behandeling voor zijn verslaving aan te gaan, maar daar is hij tot op heden niet toe te motiveren. Hij ontkent ook het verband tussen middelen misbruik en zijn recidiverende psychoses. Adam heeft bij herhaling aangegeven geen toestemming te geven om met andere instanties over zijn psychische problemen te overleggen.

Algemene startsituatie

Op een dag gaat het ernstig mis. Hij staat in een winkelcentrum te schreeuwen naar een aantal omstanders en dreigt hen aan te vallen.

Startgebeurtenissen in de simulatie

1. Melding door de winkelier bij de politie dat iemand staat te flippen voor zijn winkel

Ingevulde informatie-producten ten behoeve van de simulatie

2. Historie politie-mutaties: huiselijke twist met huisverbod, drugsoverlast
3. Uitkomst horen door de burgemeester
4. Medische verklaring: sprake van psychische stoornis en ernstig nadeel
5. Historisch overzicht - OMZIS
6. Politiegegevens en justitiële gegevens
7. verzoekschrift voortzetting crisismaatregel
8. Beschikking

Informatie-producten die ingevuld worden door deelnemers in de simulatie

ingevulde voorbeelden aanwezig

- a. Aanvraag historie door burgemeester (geen voorbeeld aanwezig)
- b. Aanvraag psychiater politie en justitiële en strafvorderlijke gegevens (geen voorbeeld aanwezig)
- c. Politie-mutatie: reactie melding door politieagent met inschakelen crisisdienst
- d. Crisismaatregel
- e. Brief aan zorgaanbieder (OM bericht zorgaanbieder over indiening voortzetting CM)

Sturingsinformatie ten behoeve van de simulatie

- I. Gebeurtenis voor politie bij betrokkene: toelichting verloop contact met betrokkene in het winkelcentrum

Waarschijnlijk verloop van de casus

De politie gaat naar de betrokkene in het winkelcentrum. Adam staat inderdaad te schelden en tieren in het winkelcentrum. Hij laat zich kort kalmeren door de politie-agent en kan zich legitimeren. Echter hij staat al snel weer te schelden naar omstanders. De politie besluit de crisisdienst in te schakelen. Aangezien er geen strafbaar feit is gepleegd, moet de betrokkene naar een zorglocatie voor beoordeling vervoerd worden. Afhankelijk van de regionale afspraken wordt Adam vervoerd naar een beoordelingslocatie onder regie van de GGZ.

Op de zorglocatie wordt besloten om betrokkene door een psychiater te laten onderzoeken. Na dit onderzoek wordt de burgemeester ingeschakeld. Zowel de burgemeester als de psychiater vragen het OM om de beschikbare gegevens. De psychiater oordeelt dat er (vermoedelijk) sprake is van een psychische stoornis en (daaruit voortkomend) ernstig nadeel voor anderen en zichzelf. Ook hoort de burgemeester de betrokkene. Naar aanleiding van de medische verklaring en het horen besluit de burgemeester tot een crisismaatregel.

De OvJ beoordeelt het dossier (medische verklaring, crisismaatregel) en stelt een verzoekschrift tot voortzetting crisismaatregel op. De rechtbank hoort Adam in de zorglocatie en geeft de voortzetting crisismaatregel af. De beschikking volgt binnen drie weken (dit is niet meegenomen in de simulatie).

p.s. Alleen als de GD beslist dat er geen verplichte zorg meer nodig is, meldt hij dit bij de OvJ.

Bijlagen Startgebeurtenissen in de simulatie

TEST

1. Melding door de winkelier bij de politie dat iemand staat te flippen voor zijn winkel.

14 februari 2020

Er is een melding binnengekomen van een winkelier dat er voor zijn winkel een jonge zwerver staat te flippen en omstanders dreigt aan te vallen. Hij staat te schelden en te vloeken en dreigt de omstanders aan te vallen. Hij zegt dat de politie direct moet komen anders gebeuren er ongelukken.

TEST

I. Gebeurtenis voor politie: toelichting verloop contact met betrokkene in het winkelcentrum

14 februari 2020

Wanneer je aankomt in het winkelcentrum zie je Adam voor de winkel staan schelden en tieren naar omstanders in het winkelcentrum. Hij laat zich door jou kort kalmeren en kan zich legitimeren. Echter hij staat al snel weer te schelden naar omstanders en laat zich niet meer aanspreken door jou. Hij reageert niet meer op je.

Legitimatie:

Adam Test

Woonachtig in XX (dit is een andere stad dan hij nu aangetroffen is)

TEST

Ingevulde informatie-producten ten behoeve van de simulatie

TEST

2. Historie politie-mutaties: huiselijke twist met huisverbod, drugsoverlast

Incident E13: Huiselijke twist
Bronregistratie BVH nummer
Tijdstip kennisname: 13-12 2019 23:33
Gepleegd: 13-12 2019 23:33
Locatie: XX, XX

Zou in de woning iemand geslagen zijn. Ter plaatse werd de deur geopend door M. Test. Zij is de zus van de verdachte. Bij haar was geen letsel zichtbaar. Uit de woning klonk het gehuil van een vrouw. M. vertelt dat haar broer Adam zijn moeder geslagen heeft. Zij lijkt in shock door het gebeurde. Moeder zit huilend met haar handen voor het gezicht. Zij heeft een klap in haar gezicht gehad van Adam. Het is wel rood, maar er is geen duidelijk letsel te zien.

Adam is ondertussen de woning uit gevluht.

Moeder en zus willen geen aangifte doen tegen Adam. Mevrouw Test geeft aan dat er wel vaker ruzie is geweest, maar dat het nog nooit zo erg was als nu.

De ruzie ging over het druggebruik van Adam. Moeder wil dat absoluut niet in huis hebben en heeft er nu opnieuw op aangedrongen dat Adam hulp gaat zoeken.

Voor haar is de maat nu vol.

Selecteur huisverbod is gebeld. Huisverbod is afgegeven voor 10 dagen, in overleg met VT. VT-melding is opgemaakt in verband met eerdere agressie in de richting van moeder en zus. Adam is niet meer welkom in de woning. Eerste maatregel is dat moeder de sloten gaat vervangen

Haar op het hart gedrukt om meteen 112 te bellen wanneer hij weer voor de deur staat. VT gaat bekijken of ze met Adam in contact kunnen komen en alternatieve opvang voor hem kunnen regelen.

In verband met de eerdere agressie-incidenten wordt er bekeken of er een Aware-aansluiting noodzakelijk is.

Incident E38: Overlast drugs
Bronregistratie BVH Nummer
Tijdstip kennisname maandag 06-02 2020 22:34
Gepleegd maandag 06-02 2020 22:34
Locatie YY, YY (let op: andere plaats dan woonplaats)

Aantreffen groepje druggebruikers, namen genoteerd, weggestuurd en met vervolg.

3. Uitkomst horen door de burgemeester

Hoorverslag – inbreng betrokkene

Naam betrokkene: Adam

BSN: 777777770

Datum en tijdstip: 14-02-2020 19:15

Locatie: Zorginstelling in YY

Hoe gehoord: telefonisch door de burgemeester zelf

Tekstueel verslag van het horen, zakelijke weergave van hetgeen verklaard:

De burgemeester heeft de betrokkene in de gelegenheid gesteld om gehoord te worden. Daarbij zijn drie vragen gesteld:

1) *Hoe gaat het volgens jou met je?*

- Adam geeft aan dat het goed met hem gaat, dat hij "kiplekker" in z'n vel zit. Hij heeft niemand nodig, naar eigen zeggen.
- Adam vertelt impliciet dat hij stemmen in zijn hoofd heeft en dat dat soms bepaalt wat hij op een dag onderneemt. Zo krijgt hij soms te horen dat hij naar een oude vriend moet die in werkelijkheid al jaren is overleden. Het laat hem soms impulsieve dingen doen (zoals binnen in de nacht bellen naar z'n zus), maar daar voelt hij zich niet slecht over.

2) *Snap je wat er nu met je gaat gebeuren (crisismaatregel)?*

- Adam lijkt niet volledig te begrijpen wat hem te wachten staat in het geval de crisismaatregel. Tijdens het gesprek kan Adam zijn gedachten er vaak niet bijhouden. Ook reageert hij niet altijd op vragen.
- Adam vreest dat hij nu zal worden volgestopt met pillen.

3) *Waarom is vrijwillige zorg niet mogelijk?*

- Adam geeft aan geen hulp nodig te hebben. Hij laat naar eigen zeggen iedereen met rust, dus iedereen moet hem ook met rust laten. "Ze moeten opdonderen".
- Adam heeft geen goede ervaring met hulpverlening. In eigen woorden: "Ik kan je vertellen dat het allemaal teringlijers zijn".

4. Medische verklaring: sprake van psychische stoornis en ernstig nadeel

MEDISCHE VERKLARING in het kader van een beoordeling tbv de voorbereiding van een Crisismaatregel
als bedoeld in artikel 7:1 van de Wet verplichte ggz

1. Betrokkene

Identificatienummer:
(Geboorte)naam: Test
Voornamen: Adam
Geslacht: man
Geboortedatum en -plaats: 23 april 1998, XX

Woonadres:
Straat, huisnummer:
Postcode, plaats:

Verblijfsadres (indien afwijkend van woonadres):
Straat/huisnummer:
Postcode/plaatsnaam:

Instelling (indien van toepassing):
Instelling, locatie en afdeling:

2. Psychiater die de verklaring afgeeft en die het psychiatrisch onderzoek verricht

Naam: Jansen
Werkadres:
Straat, huisnummer:
Postcode, plaats:
Telefoonnummer:
E-mail:

3. Geraadpleegde hulpverleners

a. Raadpleging:	Huisarts	Zorgverantwoordelijke
Is geraadpleegd:	X ja nee	ja X nee
Indien van toepassing:		
Naam:	Pietersen	
Werkadres:		
Straat, huisnummer		
Postcode, plaats:		
Telefoonnummer:		

4. Psychiatrisch onderzoek

a. Datum en tijdstip van het onderzoek van betrokkene:
14-02-2020 17.45 uur

b. Wat zijn uw bevindingen inzake de actuele psychische gezondheidstoestand van betrokkene?¹

Betrokkene is erg achterdochtig. Ondanks dat het niet warm is, zweet hij overmatig. Hij is afwerend in het contact en is van mening dat de omstanders het op hem gemunt hebben en spreekt dreigende taal dat ze weg moeten gaan omdat hij hen anders aanvalt. Op aanspreken reageert hij met luide stemverheffing en begint te schreeuwen. De inhoud is psychotisch; "De CIA heeft jullie zeker gestuurd om mij te pakken"

Betrokkene heeft een voorgeschiedenis van fysiek geweld naar moeder en zus.

c. Welke hulpvraag formuleert betrokkene?

Betrokkene kan geen hulpvraag formuleren.

d. Is er naar uw oordeel sprake van een psychische stoornis?

X ja nee

e. Tot welke (vermoedelijke) diagnose bent u gekomen?

Een psychotische stoornis

Indien van toepassing: kruis uw diagnose aan in navolgende DSM-afgeleide classificatie (meerdere mogelijk):

f. Code Omschrijving

1. Neurobiologische ontwikkelingsstoornissen (o.a. verstandelijke beperkingen en autismspectrumstoornissen)

X 2. Schizofreniespectrum- en andere psychotische stoornissen

3. Bipolaire-stemmingsstoornissen

4. Depressieve-stemmingsstoornissen

5. Disruptieve, impulsbeheersings- en andere gedragsstoornissen

6. Middelgerelateerde en verslavingsstoornissen

7. Neurocognitieve stoornissen (o.a. dementie en delier)

8. Persoonlijkheidsstoornissen

9. Overige DSM-5 stoornissen

10. Andere problemen die een reden voor zorg kunnen zijn

g.

g. Indien meer dan één diagnose is aangekruist, kruis de belangrijkste diagnose aan:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. Onmiddellijk dreigend ernstig nadeel

a. Heeft u het ernstig vermoeden dat het gedrag van betrokkene als gevolg van een psychische stoornis onmiddellijk dreigend ernstig nadeel veroorzaakt?

X ja nee

Zo nee, ga verder bij '6, Maatregelen ter afwending van onmiddellijk dreigend ernstig nadeel'

b. Zo ja: waaruit bestaat het (onmiddellijk dreigend) ernstig nadeel?

Fysieke agressie naar willekeurige omstanders.

c. Op grond van welke symptomen, gedragingen of feiten komt u tot uw oordeel?

Betrokkene is dreigend en kan fysiek agressief worden vanuit een psychotische overtuiging dat men het op hem gemunt heeft.

- d. **Welke symptomen, gedragingen of feiten zoals genoemd in vraag 5c zijn niet door uzelf waargenomen, maar door anderen aan u meegedeeld? Geef aan door wie u dit is meegedeeld alsmede diens relatie tot betrokkene.**

De daadwerkelijke fysieke agressie heb ik vernomen van de politie

- e. **Kruis aan in welke van de navolgende categorieën u het ernstig nadeel indeelt:**

Code	Omschrijving	Voor
1	Levensgevaar	<input type="checkbox"/> zelf en/of <input type="checkbox"/> ander(en)
X 2	Ernstig lichamelijk letsel	<input checked="" type="checkbox"/> zelf en/of <input checked="" type="checkbox"/> ander(en)
3	Ernstige psychische schade	<input type="checkbox"/> zelf en/of <input type="checkbox"/> ander(en)
4	Ernstige materiële schade	<input type="checkbox"/> zelf en/of <input type="checkbox"/> ander(en)
5	Ernstige immateriële schade	<input type="checkbox"/> zelf en/of <input type="checkbox"/> ander(en)
6	Ernstige financiële schade	<input type="checkbox"/> zelf en/of <input type="checkbox"/> ander(en)
7	Ernstige verwaarlozing	<input type="checkbox"/> zelf en/of <input type="checkbox"/> ander(en)
X 8	Acute maatschappelijke teloorgang	<input checked="" type="checkbox"/> zelf en/of <input type="checkbox"/> ander(en)
9	Ernstig verstoorde ontwikkeling	<input type="checkbox"/> zelf en/of <input type="checkbox"/> ander(en)
10	Bedreiging van de veiligheid van betrokkene al dan niet doordat hij onder invloed van een ander raakt	
11	Betrokkene roept met hinderlijk gedrag agressie van een ander op	
X 12	De algemene veiligheid van personen of goederen is in gevaar	

f.

- f. **Indien meer dan één mogelijkheid is aangekruist, kruis de belangrijkste aan:**

1 x 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

- g. **Indien u van oordeel bent dat er een indicatie is voor verplichte zorg, hoe schat u de urgentie in?**
 de procedure voor een zorgmachtiging kan worden afgewacht
 de procedure voor een zorgmachtiging kan NIET worden afgewacht, er is sprake van onmiddellijk dreigend ernstig nadeel

6. Maatregelen ter afwending van onmiddellijk dreigend ernstig nadeel als gevolg van de psychische stoornis.

- a. **Welke zorg is reeds gegeven in het kader van de tijdelijke verplichte zorg voorafgaand aan de crisismaatregel?**
 Beperken van de bewegingsvrijheid door hem over te brengen naar een screeningsruimte van de GGZ
- b. **Is het naar uw oordeel nodig om zorg te verlenen om onmiddellijk dreigend ernstig nadeel weg te nemen?**
 ja nee

c. **Ziet u mogelijkheden om de noodzakelijke zorg op vrijwillige basis te verlenen?**

ja nee

d. **Toelichting:**

Betrokkene is niet bereid tot het accepteren van zorg en weert contact af.

e. **Welke vormen van verplichte zorg zijn naar uw oordeel van toepassing, concreet voor de eerste drie werkdagen? (één of meerdere mogelijk)**

	1. Er is geen verplichte zorg van toepassing
X	2. Toedienen van vocht, voeding en medicatie, alsmede het verrichten van medische controles of andere medische handelingen en therapeutische maatregelen, ter behandeling van een psychische stoornis, dan wel vanwege die stoornis, ter behandeling van een somatische aandoening
X	3. Beperken van de bewegingsvrijheid
	4. Insluiten
	5. Uitoefenen van toezicht op betrokkene
	6. Onderzoek aan kleding of lichaam
	7. Onderzoek van de woon- of verblijfsruimte op gedrag-beïnvloedende middelen en gevaarlijke voorwerpen
	8. Controleren op de aanwezigheid van gedrag-beïnvloedende middelen
	9. Aanbrengen van beperkingen in de vrijheid het eigen leven in te richten, die tot gevolg hebben dat betrokkene iets moet doen of nalaten, waaronder het gebruik van communicatiemiddelen
	10. Beperken van het recht op het ontvangen van bezoek
X	11. Opnemen in een accommodatie

f.

f. **Zijn er aandachtspunten ten aanzien van eventuele somatische zorg?**

Geen

7. Verzet tegen (verplichte) zorgverlening

a. **Is er sprake van verzet? (kruis aan wat van toepassing is)**

X Betrokkene verzet zich tegen het verlenen van zorg die noodzakelijk is om onmiddellijk dreigend ernstig nadeel af te wenden.

De vertegenwoordiger² van betrokkene verzet zich tegen het verlenen van zorg die noodzakelijk is om onmiddellijk dreigend ernstig nadeel af te wenden.

8. Overige mededelingen

a. **Welke overige mededelingen acht u nog van belang?**

Geen

² Vertegenwoordiger is hier bedoeld zoals in art. 1:3 Wvvgz: ouder(s) of voogd(en), door betrokkene gemachtigde, partner, kind, broer of zus, grootouder of kleinkind of mentor.

9. Verklaring

a. Ondergetekende verklaart

- wel
 niet

het ernstige vermoeden te hebben dat voornoemde persoon lijdt aan een psychische stoornis waaruit gedrag voortvloeit dat een onmiddellijk dreigend ernstig nadeel veroorzaakt dat niet zonder verlening van verplichte zorg kan worden afgewend, waarbij de crisissituatie dermate ernstig is dat de procedure voor een zorgmachtiging niet kan worden afgewacht.

Dagtekening en tijdstip: 14-02-2020 18.55

Ondertekening:

TEST

5. Historisch overzicht - OMZIS

Historisch overzicht t.b.v. Crisismaatregel*

dd. 16 oktober 2019 voor betrokkene :

Adam Test, 
 geboren  23 april 1998

Machtiging **Startdatum** **Einddatum** **Rechtbank** **Gemeente**

* Dit overzicht bevat de toegewezen maatregelen in het kader van de WvGGZ (en niet die in het kader van de WFZ) van het afgelopen jaar en waarop (nog) geen beroep gegrond is verklaard



TEST

14 februari

6. Politiegegevens en justitiële gegevens

Arrondissementsparket XX

OPENBAAR MINISTERIE**POLITIEGEGEVENS EN STRAFVORDERLIJKE EN JUSTITIËLE GEGEVENS****GEGEVENS VAN DE VERSTREKKING EN BIJBEHORENDE AANVRAAG**

Kenmerk aanvraag: ...
 Datum en tijdstip van de ontvangen aanvraag: ...

Gegevens aanvragende psychiater:

- Naam psychiater: Dhr. Jansen
- Organisatie/Afdeling/Locatie: ...
- Contactgegevens: jansen@test.nl
06-11223344

Kenmerk van de OvJ voor deze verstrekking: AB-1
 Datum en tijdstip verstrekking: 14-02-2020 om 18:00 uur

GEGEVENS BETROKKENE

BSN: 777777770
 (Geboorte)naam: Test
 Voornamen: Adam
 Geboortedatum: 23 april 1998
 Geboorteplaats: XX
 Woonadres: xxx
 Verblijfadres: Zorginstelling Y

GEGEVENSVERSTREKKING

-
- X Hierbij stuur ik u naar aanleiding van bovengenoemde aanvraag en conform de Wvoggz vo^o genoemde betrokkene:
- de relevante politie gegevens
 - de relevante strafvorderlijke en justitiële gegevens
 - Van betrokkene zijn geen relevante politie gegevens bekend.
 - X Van betrokkene zijn geen strafvorderlijke en justitiële gegevens bekend.

Mutaties

Politie

- **Eenheid Utrecht**
- **District Utrecht Stad**
- **Basisteam Utrecht centrum**

Registratienummer: 2020-0900100234-1
Maatschappelijke klasse: Overlast drugs
Datum/ tijd kennisname: maandag 6-1-2020 22:34

Toelichting bij incident

Windhoekpark, Utrecht. Aantreffen groepje druggebruikers, namen genoteerd, weggestuurd en met vervolg.

Politie

- **Eenheid Den Haag**
- **District Den Haag Centrum**
- **Basisteam Jan Hendrikstraat**

Registratienummer: 2019-1512123456-1
Maatschappelijke klasse: huiselijke twist (zonder vervolg)
Pleegdatum/tijd: vrijdag 13-12-2019 om 23:33

Toelichting bij incident

Stormlaan 13, Den Haag. Zou in de woning iemand geslagen zijn. Ter plaatse werd de deur geopend door M.Test. Bij haar was geen letsel zichtbaar. Uit de woning klonk het gehuil van een vrouw. M. vertelt dat haar broer Adam zijn moeder geslagen heeft. Zij lijkt in shock door het gebeurde. Moeder zit huilend met haar handen voor het gezicht. Zij heeft een klap in haar gezicht gehad van Adam. Het is wel rood, maar er is geen duidelijk letsel te zien. Adam is ondertussen de woning uit gevlucht.

Moeder en zus willen geen aangifte doen tegen Adam. Mevrouw Test geeft aan dat er wel vaker ruzie is geweest, maar dat het nog nooit zo erg was als nu.

De ruzie ging over het druggebruik van Adam. Moeder wil dat absoluut niet in huis hebben en heeft er nu opnieuw op aangedrongen dat Adam hulp gaat zoeken.

Voor haar is de maat nu vol. Morgen zal ze de sloten vervangen en Adam komt er niet meer in. Haar op het hart gedrukt om meteen 112 te bellen wanneer Adam terug zou komen.

Naar aanleiding van deze casus is er door rapporteurs een zorgmelding bij Veilig Thuis opgemaakt.

Bijzonderheden

-

Justitiële documentatie

VERTROUWELIJK

Parket XXX
Postbus XXX
XXXX

Uittreksel

Justitiële Documentatie
Ten behoeve van rechtspleging (Artikel 8, lid 1 Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens)

Gegevens van de betrokkene

Betrokkene
Geverifieerd adres
Geboren

Adam Test
XX
23 april 1998 te xxx

Van deze persoon is een persoonsdossier opgemaakt

Openstaande zaken betreffende misdrijven

Instantie / zaaknr.
Datum beslissing
Feit 1
Maat. Classif.
Pleegdatum
PV
Feit 2

Parket XXX
XXX

VERTROUWELIJK

Maat. Classif.
Pleegdatum
PV
Feit 3

Maat. Classif.
Pleegdatum
PV
Status

Volledige afgedane zaken betreffende overtredingen

Instantie / zaaknr.
Datum beslissing
Feit 1
Pleegdatum
PV
Status
Beslissing t.a.v.
Feit 1

CJIB XXX
XXX

Einde uittreksel

7. Verzoekschrift voortzetting crisismaatregel

VERZOEKSCHRIFT VOORTZETTING CRISISMAATREGEL EX ARTIKEL 7:7 WVGGZ

GEGEVENS OPENBAAR MINISTERIE:

- De Officier van Justitie van het arrondissementsparket AP Den Haag

GEGEVENS BETROKKEDE:

- BSN: 777777770
- OMZIS betrokkene nummer: 12345689
- (Geboorte)naam: Test
- Voornamen: Adam
- Geboortedatum en –plaats: 23 april 1998 te xxx
- Woonadres: xxx
- Verblijfadres: Zorginstelling Y

AANLEIDING

Op 14 februari 2020 is een medische verklaring als bedoeld in artikel 7:1 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg inzake de actuele gezondheidstoestand van betrokkene opgesteld (bijlage Medische Verklaring). Naar aanleiding van deze medische verklaring heeft de burgemeester van de gemeente TEST een crisismaatregel genomen voor betrokkene van 14 februari 2020 t/m 16 februari 2020.

OORDEEL OFFICIER VAN JUSTITIE

De Officier van Justitie heeft op 14 februari 2020 een afschrift van de crisismaatregel ontvangen alsmede de medische verklaring. De Officier van Justitie is van oordeel dat de grondslag voor het nemen van de crisismaatregel alsmede de voortzetting ervan nog steeds aanwezig is en is derhalve van oordeel dat de in de crisismaatregel genoemde gronden nog steeds aanwezig zijn.

De Officier van Justitie heeft geconstateerd dat uit het afschrift van de crisismaatregel en de medische verklaring blijkt dat :

- betrokkene lijdt aan schizofrenie spectrum – en ander psychotische stoornissen
- er onmiddellijk dreigend nadeel is, dat bestaat uit of het aanzienlijk risico op:

<input type="checkbox"/>	levensgevaar
<input checked="" type="checkbox"/>	ernstig lichamelijk letsel
<input type="checkbox"/>	ernstige psychische schade
<input type="checkbox"/>	ernstige materiële schade
<input type="checkbox"/>	ernstige immateriële schade

	• ernstige financiële schade
X	ernstige verwaarlozing of maatschappelijke teloorgang
	• ernstige verstoorde ontwikkeling voor of van betrokkene of een ander
	• bedreiging van de veiligheid van betrokkene al dan niet doordat hij/zij onder invloed van een ander raakt
	• de situatie dat betrokkene met hinderlijk gedrag agressie voor anderen oproept
X	de situatie dat de algemene veiligheid van personen of goederen in gevaar is

- het ernstig vermoeden bestaat dat het gedrag van betrokkene als gevolg van de psychische stoornis, niet zijnde een psychogeriatrische aandoening of een verstandelijke handicap, dit dreigend ernstig nadeel veroorzaakt,

In de medische verklaring is aangegeven dat het ernstig nadeel zich uit in fysieke agressie naar willekeurige omstanders. Dit vanuit de psychotische overtuiging dat men het op hem gemunt heeft.

- met de crisismaatregel het ernstig nadeel kan worden weggenomen,
- de crisissituatie dermate ernstig is dat de procedure voor een zorgmachtiging niet kan worden afgewacht en derhalve de crisismaatregel dient te worden voortgezet,
- er sprake is van verzet als bedoeld in artikel 1:4 Wvzgz tegen zorg,
- er geen mogelijkheden voor zorg op basis van vrijwilligheid zijn,
- er voor betrokkene geen minder bezwarende alternatieven met het beoogde effect zijn,
- het verlenen van verplichte zorg, gelet op het beoogde doel van verplichte zorg, te weten, te weten het afwenden van een crisissituatie evenredig is en dat redelijkerwijs te verwachten is dat het verlenen van verplichte zorg effectief is.

er is een ernstig vermoeden dat Adam vanuit zijn psychotische stoornis overgaat tot fysieke agressie naar willekeurige omstanders (dit is ook geconstateerd door de politie, aldus de medische verklaring), de psychiater is van oordeel dat verplichte zorg nodig is om dit onmiddellijk dreigend ernstig nadeel weg te kunnen nemen, betrokkene verzet zich tegen zorg en hij weert contact, het verlenen van verplichte zorg, met als doel het afwenden van de crisissituatie is naar verwachting effectief.

De Officier van Justitie is op basis van de bijgevoegde documenten van oordeel dat aan de criteria voor verplichte zorg en de uitgangspunten van de Wvzgz is voldaan en stelt gezien de

artikelen 2:1, 3:2 t/m 3:4, 7:1, 7:2, 7:7 en 7:8, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg voor om de volgende vormen van verplichte zorg in de voortzetting crisismaatregel op te nemen om het dreigend ernstig nadeel weg te nemen:

X	Toedienen van vocht, voeding en medicatie, alsmede het verrichten van medische controles of andere medische handelingen en therapeutische maatregelen, ter behandeling van een psychische stoornis, dan wel vanwege die stoornis, ter behandeling van een somatische stoornis
X	Beperken van de bewegingsvrijheid
	<ul style="list-style-type: none"> • Insluiten • Uitoefenen van toezicht op betrokkene • Onderzoek aan kleding of lichaam • Onderzoek van de woon- of verblijfsruimte op gedrag-beïnvloedende middelen • Controleren op gedrag-beïnvloedende middelen • Aanbrengen van beperkingen in de vrijheid het eigen leven in te richten, die tot gevolg hebben dat betrokkene iets moet doen of nalaten, waaronder het gebruik van communicatiemiddelen • Beperken van het recht op het ontvangen van bezoek
X	Opnemen in een accommodatie

xxx

VERZOEK

De Officier van Justitie **verzoekt** de rechtbank onder verwijzing naar de bijlagen, een machtiging tot voortzetting van de crisismaatregel voor betrokkene te verlenen.

AANWEZIGHEID OFFICIER VAN JUSTITIE OP ZITTING

X De Officier van Justitie is wel voornemens de zitting bij te wonen.

- De Officier van Justitie is niet voornemens de zitting bij te wonen.

xxx

TEST

VERSTREKTE GEGEVENS TBV DE CRISISMAATREGEL

X De Officier van Justitie heeft de psychiater op diens aanvraag politiegegevens en strafvorderlijke en justitiële gegevens als bedoeld in artikel 7:1 lid 5 verstrekt.

X De Officier van Justitie heeft desgevraagd aan de burgemeester gegevens over (een) voor betrokkene eerder afgegeven machtiging(-en) als bedoeld in artikel 7:1 lid 4 verstrekt.

BIJLAGEN

Bij dit verzoek worden de volgende stukken gevoegd:

BIJLAGE 1	De crisismaatregel
BIJLAGE 2	De medische verklaring
BIJLAGE	De relevante politiegegevens en/of de strafvorderlijke en justitiële gegevens als bedoeld in artikel 7:1 lid 5 Wvvgz of het bericht dat er geen relevante politie en/of strafvorderlijke en justitiële gegevens voor betrokkene zijn.
BIJLAGE	De gegevens over eerder afgegeven machtigingen ingevolge de Wet BOPZ en de WGGZ als bedoeld in artikel 7:1 lid 4 Wvvgz;

15 februari 2020

ondertekening Officier van Justitie.

8. Beschikking

beschikking

RECHTBANK Rotterdam

Locatie: Rotterdam
Team Familie

Zaak-/rekestnr.: FA RK 19/2483
Patiëntnummer: 3579145

Schriftelijke uitwerking van de mondelinge beslissing van 18 februari 2020 betreffende een verzoek tot verlenging van een crisismaatregel, als bedoeld in artikel 7:7 van de Wet Verplichte Geestelijke Gezondheidszorg

op verzoek van:

de officier van justitie in het arrondissement Rotterdam, hierna: de officier,

met betrekking tot:

Adam TEST,
geboren op 23 april 1998 te XX,
hierna: betrokkene,
zonder bekende woon- of verblijfplaats,
advocaat mr. M. Oefening.

Het verloop van de procedure

Bij verzoekschrift, ingekomen ter griffie op 15 februari 2020, heeft de officier verzocht om verlenging van de op 14 februari 2020 opgelegde crisismaatregel. Bij het verzoekschrift zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- een afschrift van de beslissing tot het nemen van de crisismaatregel;
- de medische verklaring;
- de politiemutaties.

De mondelinge behandeling van het verzoek heeft plaatsgevonden op 18 februari 2020, op een locatie van GGZ-instelling Y.

Bij de behandeling waren aanwezig de betrokkene en zijn advocaat, alsmede de behandelend arts en de moeder en zus van betrokkene.

Ter zitting heeft de rechtbank de volgende personen gehoord:

- betrokkene en zijn advocaat;
- de behandelend arts de heer Paulussen.

Vervolgens is de beschikking bepaald op heden.

Zaak-/rekestnr.: FA RK 19/2483

Patiëntnummer: 3579145

De beoordeling:

Uit de overgelegde stukken en het behandelde ter zitting blijkt dat er ten aanzien van betrokkene sprake is van onmiddellijk dreigend ernstig nadeel, gelegen in ernstig lichamelijk letsel voor anderen, acute maatschappelijke teloorgang voor betrokkene en de situatie dat de algemene veiligheid van personen of goederen in gevaar is.

Betrokkene, die recent dakloos is geraakt en rondzwerft, is erg achterdochtig en afwerend in het contact. Hij heeft de psychotische overtuiging dat mensen het op hem hebben gemunt en handelt van daaruit fysiek agressief naar willekeurige omstanders.

Vermoed wordt dat dit ernstig nadeel wordt veroorzaakt door gedrag dat voortvloeit uit een psychische stoornis, in de vorm van een psychotische stoornis. Dit ernstig nadeel is zodanig dat de procedure voor een zorgmachtiging niet kan worden afgewacht.

De rechtbank is van oordeel dat de in de crisismaatregel genoemde verplichte zorg, te weten:

- toedienen van vocht, voeding en medicatie, alsmede het verrichten van medische controles of andere medische handelingen en therapeutische maatregelen, ter behandeling van een psychische stoornis, dan wel vanwege die stoornis, ter behandeling van een somatische aandoening;
- beperken van de bewegingsvrijheid;
- opnemen in een accommodatie,

noodzakelijk zijn om het ernstig nadeel af te wenden.

Betrokkene verzet zich tegen voormelde verplichte zorg.

Er zijn geen minder bezwarende alternatieven die hetzelfde beoogde effect hebben.

De verplichte zorg is evenredig en naar verwachting effectief. Uit de stukken blijkt dat rekening is gehouden met de voorwaarden die noodzakelijk zijn om deelname van betrokkene aan het maatschappelijk leven te bevorderen, alsmede met de veiligheid van betrokkene.

Gelet op het voorgaande zal een machtiging tot voortzetting van de crisismaatregel worden verleend, welke machtiging een geldigheidsduur heeft van drie weken na heden.

De beslissing:

De rechtbank:

verleent een machtiging tot voortzetting van de crisismaatregel ten aanzien van **Adam TEST**, geboren op 23 april 1998 te Rotterdam,

bepaalt dat deze machtiging geldt tot en met 8 maart 2020.

Deze machtiging is mondeling gegeven op 18 februari 2020 door mr. F.C. Casus, in tegenwoordigheid van de griffier, en op 27 februari 2020 schriftelijk uitgewerkt en ondertekend.

Tegen deze beschikking staat het rechtsmiddel van cassatie open.

Informatie-producten die ingevuld worden in de simulatie
Voorbeelden aanwezig

TEST

a. Aanvraag historie door burgemeester

Voorbeeld niet aanwezig

b. Aanvraag psychiater politie en justitiële en strafvorderlijke gegevens

Voorbeeld niet aanwezig

TEST

c. Politie-mutatie: reactie melding door politieagent met inschakelen crisisdienst

Incident E33: Overlast
Bronregistratie BVH Nummer
Tijdstip kennisname vrijdag 14-02 2020 16.10
Gepleegd vrijdag 14-02 2020 16.10
Locatie YY, andere stad dan woonadres

Melding van winkelpersoneel over schreeuwende man die de klanten wegjaagt. Ter plaatse compleet verwarde man aangetroffen. Hij staat te schelden en te vloeken en dreigt mensen aan te vallen. Reageert niet echt op aanpreken. Hem geboeid en apart genomen in een kantoortje van de winkel. Daar kalmeerde hij wat. Crisisdienst gebeld. GGZ Vervoerdienst is onderweg. Na overleg met de vervoersdienst de handboeien verwijderd en om 16.55 uur is hij overgedragen aan de vervoersdienst.

d. Crisismaatregel

Crisismaatregel

Identificerend nummer voor de CM: 123

Burgemeester van de gemeente Test in aanmerking nemende de medische verklaring van:

Naam psychiater: Walter

Gelast op: 14-02-2020 20.03

Op grond van 7:1 Wvvgz voor de onderstaande persoon een crisismaatregel te nemen omdat er een onmiddellijk dreigend ernstig nadeel is, er een ernstig vermoeden bestaat dat dit dreigend ernstig nadeel wordt veroorzaakt door het gedrag van de persoon als gevolg van een psychische stoornis en er verzet is tegen zorg als bedoeld in artikel 1:4 Wvvgz, met de crisismaatregel het ernstig nadeel kan worden weggenomen en de crisissituatie dermate ernstig is dat de procedure voor een zorgmachtiging niet kan worden afgewacht.

Gegevens betrokkene

Naam: Adam

Geboortedatum: 23 april 1998

BSN: 777777770

Geboorteplaats: XX

Verblijfsadres: Zorginstelling Y

Zorg die noodzakelijk is om de crisissituatie af te wenden

- Beperken van de bewegingsvrijheid;
- Uitoefenen van toezicht op betrokkene;
- Controleren op de aanwezigheid van gedrag-beïnvloedende middelen;
- Opnemen in een accommodatie.

Geldigheidsduur van de crisismaatregel

Crisismaatregel is geldig van 14-02-2020 t/m 16-02-2020 (3 dagen)

Belast met de uitvoering van deze crisismaatregel

Zorgaanbieder: Zorginstelling Y

Geneesheer-directeur: Astrid

Zorgverantwoordelijke: Henk

Horen van betrokkene

Is de betrokkene gehoord?

Ja.

De mogelijkheid van advies en bijstand door een patiëntenvertrouwenspersoon

Heeft de betrokkene toestemming verleend om de persoonsgegevens te delen met stichting PVP?

Ja.

e. Brief aan zorgaanbieder (OM bericht zorgaanbieder over indiening voortzetting CM)

BERICHT INDIENING VERZOEK VOORTZETTING CRISISMAATREGEL

GEGEVENS OPENBAAR MINISTERIE

Officier van Justitie
Arrondissementsparket XX

GEGEVENS BETROKKE NE

Identificatienummer: BSN: 777777770
(Geboorte)naam: Test
Voornamen: Adam
Geboortedatum en –plaats: 23 april 1998, te XXX
Woonadres: xxx
Verblijfadres: Zorginstelling Y

BERICHT

Geachte ontvanger,

Hierbij deel ik u mede dat heden het verzoek tot voortzetting crisismaatregel is ingediend bij de rechtbank voor bovengenoemde betrokkene.

15-02-2020

De Officier van Justitie